



НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ  
И ЦЕНОВЫХ АУДИТОРОВ

# **Национальный Рейтинг «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2017»**

г. Москва, 2018 г.

## Содержание

Основания.....	3
Цель составления.....	3
Действующее законодательство и изменения.....	4-10
Методология.....	11-13
Таблица с результатами Рейтинга.....	14-18
Выводы и основные тенденции.....	19-21
Ограничение методологии.....	22
Дальнейшее развитие Рейтинга.....	23-24

## **Основания**

Рейтинг «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2017», (далее – рейтинг) подготовлен Национальным Объединением Технологического и Ценового Аудита (далее – Составители рейтинга) по результатам проведения технологического и ценового аудита, (далее – ТЦА) в 2016-2017 годах в соответствии с исполнением Указа Президента Российской Федерации № 596 «О долгосрочной экономической политике» от 7 мая 2012 года (далее – Указ Президента РФ), а также отдельными решениями Правительства Российской Федерации.

## **Цель составления рейтинга**

Цель составления рейтинга: решение одной из существенных проблем – определение рынка экспертных организаций, заинтересованных и готовых к предоставлению услуг по технологическому и ценовому аудиту и обоснования инвестиций, а также сбор статистики рынка оказания услуг по проведению технологического и ценового аудита с целью развития механизма и исполнения Указа Президента РФ.

Рейтинг «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2017» (далее Рейтинг) предоставляет уникальную возможность государственным заказчикам понимать круг экспертных организаций, участвующих в данной работе; а аудиторским компаниям возможность укрепления репутации, расширения круга клиентов, получения независимого подтверждения рыночных позиций. Рейтинг показывает независимую оценку качества и эффективности экспертных организации, работающих в данной области.

## **Действующее законодательство, регулирующее проведение публичного технологического и ценового аудита и изменения**

Напомним о перечне нормативных правовых актов, устанавливающих обязательную процедуру проведения технологического и ценового аудита для отдельных инвестиционных проектов:

Постановление Правительства №382 от 30.04.2013 «О публичном технологическом и ценовом аудите», в соответствии с которым все проекты, финансируемые в соответствии с Федеральными Адресными Инвестиционными Программами, Федеральными Целевыми Программами, из Инвестиционного фонда Российской Федерации свыше 8 млрд. руб. (1,5 млрд. руб. в 2014 году) подлежали процедуре публичного технологического и ценового аудита на этапе обоснования инвестиций и проверки проектно-изыскательских работ.

19.03.2013 г. «О проведении эксперимента по организации технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием», в соответствии с которым проводится эксперимент по проведению публичного технологического и ценового аудита некоторых инвестиционных проектов государственной корпорации «Автодор»;

Распоряжение Правительства №1343 от 30.07.2013 «Об определении единственных исполнителей государственных заказов на выполнение работ по сопровождению реализации крупных инвестиционных проектов с государственным участием в сфере капитального строительства (реконструкции и реставрации)», в соответствии с которым проводится эксперимент по проведению публичного технологического и ценового аудита некоторых инвестиционных проектов Роскосмос, Росавтодор, Минздрав России, Минкульт России;

Директивы Правительства №2988п-П13 от 30.05.2013 г., в соответствии с которыми вводится процедура проведению публичного технологического и ценового аудита всех инвестиционных проектов ОАО «Газпром», ОАО «АК «Транснефть», ОАО «Русгидро», ОАО «Россети», ОАО «РЖД», ОАО «Зарубежнефть» свыше 1,5млрд. рублей на этапе

обоснования инвестиций, проверки проектно-изыскательских работ, строительства, сдачи в эксплуатацию, эксплуатации.

Отдельные поручения Правительства в 2014-2018 годах для компаний с государственным участием и государственных корпораций в том числе на этапах обоснования инвестиций, проверки проектно-изыскательских работ и строительства.

Был принят Федеральный закон от 28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», которым устанавливаются правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования. В рамках реализации данного федерального закона приняты Указ и решение Президента Российской Федерации, 14 постановлений Правительства Российской Федерации, определяющих порядок разработки, осуществления мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования, осуществляется информационное обеспечение стратегического планирования, создан федеральный государственный реестр документов стратегического планирования.

С 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в соответствии с которым Правительством Российской Федерации устанавливаются случаи проведения обязательного общественного обсуждения закупок и его порядок.

В реализацию указанных норм Правительством Российской Федерации принято Постановление от 22 августа 2016 №835 «Об утверждении Правил проведения обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (вступило в силу с 1 января 2017 года), в соответствии с которым обязательное общественное обсуждение проводится в случае осуществления закупок при начальной

(максимальной) цене контракта, составляющей более 1 млрд. рублей, с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Указанные меры позволят повысить эффективность расходования бюджетных средств, а также окажут положительное влияние на развитие конкуренции на рынке государственных и муниципальных закупок.

В целях повышения эффективности инвестиционной деятельности сформирована нормативная правовая база для проведения независимого публичного технологического и ценового аудита (далее – ТЦА) крупных инвестиционных проектов с различными формами государственного участия (далее – инвестиционные проекты) – приняты Постановления Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 года №382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», от 7 декабря 2015 года №1333 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в соответствии с которыми проводится ТЦА наиболее значимых инвестиционных проектов с государственным участием на различных этапах их реализации.

В целях реализации положений части 16 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» принято постановление Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года №1087 «Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла».

В целях повышения эффективности инвестиционной деятельности поэтапного внедрения ТЦА инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и регулируемых организаций в сфере электроэнергетики Правительством Российской Федерации внесён в Государственную Думу проект федерального закона №50224-7 «О внесении изменений в Федеральный закон “О естественных монополиях” и статью 29 Федерального закона “Об электроэнергетике”». Постановлением Правительства РФ от 07.02.15 г. № 1333 внесено ряд изменений в Постановление Правительства №382 от 30.04.2013 г. «О публичном технологическом и ценовом аудите».

В 2017 г. на госзакупках появилась новая услуга - проведение ТЦА инвестиционной программы субъекта естественной монополии, в состав которой были включены сведения об инвестиционных проектах субъектов естественных монополий, а также осуществляемых ими иных инвестициях, а также предусматривается введение института технологического и ценового аудита инвестиционных проектов субъектов естественных монополий и субъектов электроэнергетики в целях повышения эффективности осуществляемых ими капитальных вложений, снижения тарифной нагрузки и обеспечения интересов потребителей и государства в связи с осуществлением субъектами естественных монополий инвестиционной деятельности.

В апреле 2018 г. Комиссией по законопроектной деятельности в т.ч. был рассмотрен вопрос о введении механизма обоснования инвестиций и ТЦА обоснования инвестиций в строительстве, целью законопроектов, по мнению Минстроя РФ является с помощью введения механизма обоснования инвестиций повышать точность определения предполагаемой (предельной) стоимости объектов капитального строительства и, соответственно, снижать риски увеличения сметной стоимости, сокращать сроки строительства, повышать конкурентоспособность производства и эффективность использования капитальных вложений.

Проекты федеральных законов «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и в Федеральный закон “Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений”» (далее – Законопроект 1) и «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации (в связи с введением механизма обоснования инвестиций)» (далее – Законопроект 2) внесены Минстроем и Минфином России соответственно.

Законопроектами предлагается внести в законодательство изменения, направленные на реализацию механизма обоснования инвестиций.

Законопроектом 1 предлагается в Градостроительном кодексе и в Федеральном законе от 25 февраля 1999 года №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» ввести

понятия «задание на проектирование объекта капитального строительства», «обоснование инвестиций» и «технологический и ценовой аудит обоснования инвестиций» (далее – ТЦА ОИ), а также установить объект и предмет такого аудита.

Предусматривается также обязательность подготовки обоснования инвестиций в отношении объектов капитального строительства предполагаемой (предельной) стоимостью строительства, реконструкции, реставрации или технического перевооружения от 1,5 млрд. рублей, если эти инвестиции производятся за счёт средств бюджетов всех уровней, юридических лиц, созданных государством или доля государства в уставном (складочном) капитале которых составляет более 50%.

Кроме того, предлагается введение требования об обязательном наличии обоснования инвестиций, задания на проектирование, результатов ТЦА ОИ при принятии решений о капитальных вложениях на ранних стадиях.

Законопроектом 2 предусматривается обособление в Бюджетном кодексе расходов бюджетов всех уровней в целях подготовки обоснования инвестиций и на проведение технологического и ценового аудита такого обоснования от бюджетных расходов, которые осуществляются после принятия решений о капитальных вложениях.

Требование о принятии решений о подготовке и реализации бюджетных инвестиций предлагается установить в отношении:

- субсидий на капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности;
- бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями и государственными (муниципальными) унитарными предприятиями, на капитальные вложения;

- субсидий из федерального бюджета юридическим лицам, 100% акций (долей) которых принадлежит Российской Федерации, на капитальные вложения в объекты капитального строительства, находящиеся в собственности таких юридических лиц;

- субсидий из федерального бюджета государственным корпорациям (компаниям), публично-правовым компаниям на капитальные вложения в объекты капитального строительства, находящиеся в их собственности, либо в целях предоставления взноса в уставные капиталы юридических лиц, акции (доли) которых принадлежат таким государственным корпорациям (компаниям), публично-правовым компаниям.

НП «ТЦА» не раз направляло свои предложения и замечания к вышеуказанным Законопроектам, по которым исключается один из основополагающих принципов ТЦА - независимость проведения аудита обоснования инвестиций для инвестиционных проектов, финансируемых с привлечением средств бюджетов субъектов Российской Федерации, так как проектом Постановления Правительства Российской Федерации предлагается наделить полномочиями по проведению ТЦА ОИ организации по проведению государственной экспертизы проектной документации (государственные органы исполнительной власти или подведомственные им государственные (бюджетными или автономными) учреждения, уполномоченными на проведение государственной экспертизы проектной документации), которые непосредственно или косвенно подчиняются заказчику.

В тот же день под председательством Президента РФ - Владимира Путина в Кремле состоялось заседание Государственного совета по вопросу приоритетных направлений деятельности субъектов Российской Федерации по содействию развитию конкуренции в стране, на котором руководитель Федеральной антимонопольной службы РФ – Игорь Артемьев отметил важность института ТЦА: "Считаю, что мы должны провести глубокую проверку обоснованности расчётов тарифов. Тогда нам удастся прекратить любые политические спекуляции в этой сфере, снизить градус напряжения и недовольства. Поэтому предлагаю ввести институт независимого и публичного аудита всех решений по тарифам, такое своеобразное ОРВ....»

Таким образом, практический опыт внедрения механизма ТЦА необходимо рецепировать в различные отрасли деятельности, т.к. только благодаря независимым экспертным организациям, оказывающим услуги ТЦА, можно оценить эффективность и целесообразность того или иного инвестиционного проекта. Например, в 2017 г. на портале госуслуг был предложен ТЦА проекта инновационного развития ОАО «РЖД», ТЦА мероприятий по обеспечению функционирования системы «ЭРА-ГЛОНАСС».

## Методология

Формирование рейтинга фирм, оказывающих услуги по ТЦА, рассчитывается в соответствии с методикой, разработанной Составителем рейтинга:

1. Если по контракту ТЦА выполнялся несколькими юридическими лицами, то сумма выручки по контракту делилась между исполнителями поровну.
2. Информация о контрактах ТЦА получена из официальных источников: на сайте [www.goszakupki.ru](http://www.goszakupki.ru), а также согласно данным, полученным от экспертных организаций, оказывающих услуги в области ТЦА и элементам аудита: строительному аудиту, надзору за реализацией проектов (финансово-строительному аудиту), промышленной безопасности и экологическому аудиту
3. Число баллов для юридических лиц (В) вычислялись по формуле:

$$B(i) = 5 * F(i) + 4 * V(i) + 4 * N(i) + 2 * (R_m(i) + R_s(i) + R_k(i) + R_{kon}(i)) + 3 * (R_{rk}(i) + R_v(i)) + 3 * R(i) , \text{ где}$$

i- номер юридического лица, исполнителя ТЦА;

B(i) - сумма баллов, рассчитанная для i-го юридического лица по формуле 1;

F(i) - условная эффективность аудита проектов i-го юридического лица в 2017 г.

V(i) - показатель выручки i-го юридического лица в 2017 г.:

N(i) - количество выполненных контрактов ТЦА i-м юридическим лицом в 2017 г.:

$R_m(i)$  - наличие методики расчета, согласованной с НО ТЦА

$R_s(i)$  - наличие фирменных стандартов, согласованных с НО ТЦА

$R_k(i)$  - участие представителя юридического лица в работе советов/комитетов НО ТЦА

$R_{rk}(i)$  - представитель юридического лица возглавляет совет/комитет НО ТЦА

$R_{kon}(i)$  - представитель юридического лица участвовал в работе конференций/круглых столов/семинаре НО ТЦА

$R_v(i)$  - представитель юридического лица выступал с докладом на конференции/круглом столе/семинаре НО ТЦА

$R(i)$  - фактор членства с учетом оплаты членских взносов в НО ТЦА.

4. Место в рейтинге определяется по сумме баллов: чем больше сумма, тем выше рейтинг юридического лица.

При составлении рейтинга были собраны данные по следующим направлениям:

1. Количество выполненных контрактов.

2. Сумма выручки по всем контрактам (руб.)

3. Сумма потенциальной экономии (руб.)

4. Наличие методики расчета.

5. Наличие согласованных с НО ТЦА фирменных стандартов.

6. Дополнительные материалы (участие фирмы в работе конференций, круглых столов, семинаров, работа в Комитетах, Советах НО ТЦА, членство в НО ТЦА, а также оплата членских взносов).

В 2018 г. были скорректированы весовые коэффициенты (F(i),V(i),N(i)) с учетом тенденций 2017 г.

Однако, в виду неполного предоставления информации компаниями, проводившими технологический и ценовой аудит, разнице в подходе при определении выявленной экономии, отсутствии стандартов предоставления результатов проведенного ТЦА, многие результаты не были сопоставимы, а принятая экономия, за исключением отдельных случаев, не раскрывалась заказчиком.

По мнению составителей рейтинга, данные показатели являются наиболее объективными и могут быть достаточно легко верифицированы, а также отражают реальную картину по работе экспертных организаций, оказывающих услуги в области ТЦА. Так объем выручки, полученной по ТЦА в целом, соответствует репутационной составляющей и наличия аналогичного ТЦА опыта оказания консультационных услуг, количество выигранных тендеров по ТЦА - общую заинтересованность экспертной организации оказывать услуги по ТЦА.

Таблица №1

## «Рейтинг компаний - аудиторов в области ТЦА и обоснованию инвестиций за 2017 г.»

Компания -эксперт	Сумма выручки по всем контрактам (млн. руб.)/кол-во контрактов по ТЦА и элементам ТЦА	Наличие методик и расчета	Наличие согл-х с НО ТЦА фирм. стандартов	Участие предств в работе комитета/совета НО ТЦА	Предст. юр.л. Возглавляет Совет/комитет НО ТЦА, региональный представитель	Представ. Юр.л. участвовал в конф/кругл стол	Представ.юр.лиц. Выступил с докладом на круглом ст/конф/семинаре	Член НО ТЦА	Балл	Место в 2017 г.	Место в 2016 г.
1.ГАУ города Москвы "Московская Государственная экспертиза"	141,988/201	1	1	1	1	1	1	1	78	1	2
2. ЗАО "Центр экономико-управленческого консультирования "Ким и Партнеры"	137,220/53	1	1	1	1	1	1	1	73	2	3
3.ООО "ЭФ-Инжиниринг"	119,459/63	1	1	1	0	1	0	1	65	3	1
4.ООО "СЕВ.Р.ДЕВЕЛОПМЕНТ"	126,934/49	1	1	1	0	1	1	1	63	4	3
5.АО «НЭО ЦЕНТР»	177,959/55	1	1	1	0	1	1	1	63	4	9
6.ООО «НПЦ «Перспектива»	55,600/120	1	0	1	1	1	0	1	61	5	12
7.АО «НИЦ «Строительство»	13,099/33	1	1	1	0	1	1	1	47	6	5
8.ООО "АИКОМ"	53,122/2	1	1	1	0	1	0	1	46	7	5
9.АО «Агентство Прямых Инвестиций»	6,008/11	0	0	1	1	1	0	1	45	8	4

10. НАО «Евроэксперт»	88,893/162	1	0	0	0	0	0	0	45	8	-
11. ГАУ МО "Мособлгосэкспертиза"	5,569/11	1	0	1	1	1	0	1	37	9	5
12. ООО «Беркшир Технолоджи»	5,557/8	1	1	1	0	1	0	1	35	10	11
13. ЗАО «РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	50,780/16	1	1	0	0	1	0	1	34	11	-
14. АО «Бейкер Тилли Рус Консалтинг»	33,380/18	1	1	0	0	1	0	1	34	11	-
15. ООО "Финансовые и бухгалтерские консультанты"	45,078/5	1	1	0	0	1	0	1	33	12	11
16. ЗАО "Интертест"	53,172/12	1	0	1	0	1	0	1	31	13	17
17. ООО "Проектное бюро № 1"	1,820/4	1	1	1	0	1	0	1	30	14	11
18. АО «БДО Юникон»	169,658/3	0	0	0	0	0	0	0	30	14	-
19. ГУП «Водоканал Санкт- Петербурга»	Н/Д /152	0	0	0	0	0	0	1	30	14	-
20. АНО "Институт проблем естественных монополий"	3,658/1	1	0	1	1	1	1	1	27	15	8
21. ООО "ЭФ-ТЭК"	3,025/2	0	0	0	0	1	0	1	27	15	6
22. АО "ПрайсвотерхаусКуперс Консультирование"	86,803/5	1	0	0	0	1	0	1	27	15	14
23. ООО «ЮгЭнергоИнжиниринг», г. Краснодар	5,856/3	1	0	0	1	1	0	1	26	16	-
24. ЗАО "Техническая инспекция ЕЭС"	Н/Д	1	1	1	0	1	1	1	24	17	11
25. ООО «Спектрум-холдинг»	Н/Д	1	1	1	0	1	1	1	24	17	5
26. ЗАО "Строительная компания ИРБИС", г. Санкт-Петербург	Н/Д	1	1	1	1	1	0	1	24	17	10
27. ФГУП «Дирекция строительных объектов «Федерального медико- биологического агентство»	79,900/1	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	24	17	--

28. ООО «Консультационно-экспертный центр»	47,343/1	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	24	17	-
29. ФГУП «Дирекция строительных объектов Федерального Медико-биологического агентства»	5,560/8	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	24	17	-
30. АНО «По технологическому развитию»+ООО «Научно-исследовательский проектный институт территориального развития транспортной инфраструктуры»	39,839/1	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	24	17	-
31. ООО "Электрострой"+ФГАО ЦВО «высшая школа экономики»	35,934/1	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	24	17	-
32. ООО «РАСТАМ-Экология»+ ООО «РАСТАМ-Инжиниринг»+ ООО «РАСТАМ-Аудиторов»	35,341/1	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	24	17	-
33. АНО «Аналитический Центр при Правительстве РФ»	17,367/1	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	22	18	-
34. ООО «Центр технического заказчика»	Н/Д	1	1	0	0	1	0	1	21	19	-
35. ООО "Центр экспертизы инвестиций"	Н/Д	1	0	1	1	1	1	1	21	19	13
36. ООО «Инжиниринговая Компания 2К»	2,83/1	1	0	1	0	1	0	1	21	19	18
37. ООО "СВК-холдинг", г. Саратов	Н/Д	1	0	1	1	1	0	1	21	19	21
38. ООО "Аудит Предприятий Энергетического Комплекса»	Н/Д	1	0	1	0	1	0	1	20	20	21
39. ООО "СтройИнвестХолдинг"	Н/Д	1	0	1	0	1	0	1	20	20	22
40. Эрнст энд Янг – оценка и консультационные услуги	11,505/1	1	0	0	0	0	1	0	20	20	19
41. ЗАО «Аудиторская компания	Н/Д	1	0	1	0	0	0	1	20	20	

<b>Институт проблем предпринимательства», г. Санкт-Петербург</b>											<b>22</b>
42.ФГБУ «ЦЭКИ»	14,360/1	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	20	<b>20</b>	-
43.ООО «ТехноАрхиТэк»	11,780/1	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	20	<b>20</b>	-
44. ООО «РЕДСИС»	6,240/1	0	0	0	0	0	0	0	16	<b>21</b>	-
45.ООО «А1-Энерго»	5,400/1	0	0	0	0	0	0	0	16	<b>21</b>	-
46. «ЭТС-Проект»	5,394/1	0	0	0	0	0	0	0	16	<b>21</b>	-
47. АО "КПМГ"	3,300/1	1	0	1	0	1	1	0	16	<b>21</b>	<b>16</b>
48.ООО «СЕСТ инфраструктурный Консалтинг»	19,220/1	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	16	<b>21</b>	-
49.ПАО "Сбербанк России"	Н/Д/1	1	1	0	1	1	1	0	15	<b>22</b>	<b>15</b>
50.ООО «КСК технологии»	2,790/1	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	12	<b>23</b>	-
51.ООО «Институт Проблем Предпринимательства», г. Санкт-Петербург	0/0	1	0	1	0	1	0	1	12	<b>23</b>	-
52.ООО "К4"	Н/Д	1	0	1	0	1	1	1	12	<b>23</b>	<b>17</b>
53.ООО "МакКинзи и компания Си Ай Эс"	Н/Д	1	0	1	0	1	0	1	12	<b>23</b>	<b>17</b>
54.АО «Научно-технический центр «Разработка.Исследования.Оценка.» г. Санкт-Петербург	Н/Д	1	0	1	0	1	0	1	12	<b>23</b>	-
55.ООО Аудиторская фирма «Стандарт – аудит», г. Воронеж	Н/Д	1	0	1	0	1	0	1	12	<b>23</b>	<b>25</b>
56.ООО «СОЛВЕР-ИТ»	1,770/1	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	12	<b>23</b>	-
57.ООО «Пеуру РУС»	Н/Д	1	0	1	0	0	1	1	11	<b>24</b>	<b>18</b>
58.ООО СК «Русский мост»	Н/Д	1	0	1	0	1	0	1	9	<b>25</b>	<b>20</b>
59.ПСК «Сити-инжиниринг»	0,571/2	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	8	<b>26</b>	<b>24</b>

60.Областное автономное учреждение «Управление государственной экспертизы Сахалинской области»	0,459/3	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	8	26	-
61.СПБ «ГАУ «Центр Госэкспертизы»	0,267/1	Н/Д	Н/Д	0	0	0	0	0	8	26	-
62.ООО "Центр строительного аудита и сопровождения", г. Санкт-Петербург	Н/Д	1	0	0	0	1	0	1	7	27	25
63.ООО "Дабл Ю Уай Джи"	Н/Д	0	0	0	0	1	0	1	6	28	23
64.ООО "Домострой"	Н/Д	0	0	0	0	1	0	1	6	28	23
65.ООО "Инженерно-строительный консалтинг"	Н/Д	0	0	0	0	1	0	1	6	28	23
66.ООО "ПрактисКом"	Н/Д	0	0	0	0	1	0	1	6	28	23
67.ОАО "Русский Технологический Клуб"	Н/Д	0	0	1	0	0	0	1	6	28	23
68.ЗАО "СВЕКО Союз Инжиниринг"	Н/Д	1	0	0	0	0	1	0	5	29	24
69.ООО «Финансовый и налоговый аудит»	Н/Д	0	0	0	0	1	0	1	5	26	
70.ООО «Ай Эм Си Монтан»	Н/Д	1	0	0	0	1	0	0	5	29	24
71.ЗАО «Делойт и Туш СНГ»	Н/Д	1	0	0	0	1	0	0	5	29	24
72.ООО "Автодоринжиниринг"	Н/Д	1	0	0	0	1	0	0	4	30	15
73.АНО «Агентство по энергосбережению Удмуртской республики», г. Ижевск	Н/Д	1	0	0	0	1	0	0	4	30	24
74.ООО «ТехНаВек»	Н/Д	1	0	0	0	1	0	0	4	30	-
75.ООО "Интел Колсалтинг"	Н/Д	0	0	0	0	1	0	0	3	30	25

## **Основные выводы рейтинга и тенденции 2017 года.**

Исследование показало, что несмотря на сформировавшийся рынок технологического и ценового аудита, более 40 компаний в той или иной роли участвовали в аудите инвестиционных проектов и программ, при этом Топ 20 компаний аудиторов занимают почти 90% рынка технологического и ценового аудита. Составители рейтинга объясняют это обстоятельство большим вниманием заказчиков к «репутации» и бренду экспертных организаций, а также непонимание рынка технологического и ценового аудита, в целом, особенно в регионах.

В 2017 году выявлена интересная закономерность – на более чем 25% услуг по оказанию аудита был привлечен как минимум один субподрядчик, выход на госзакупки - «коллективным членом» (пример №29-31 в Таблице №1). Даже «гиганты-заказчики» услуг ТЦА, такие как ПАО «ФСК ЕЭС», ОАО «РЖД» стали привлекать для работы несколько фирм. При публичном обсуждении результатов ТЦА в 2017 г. заказчики услуг ТЦА стали обобщать типовые замечания, вести реестр по ним; суммарные параметры оптимизации; особое внимание было уделено эффективности вложенных средств в инвестиционный проект. Например, согласно данным компании «Прайсвотерхаус» и ЗАО «Ким и партнеры», по рассмотренным шести проектам ОАО «РЖД» по программе «Развитие инфраструктуры Московского транспортного узла 2012-2025 г.г.»: % оптимизации по итогам ТЦА от сметной стоимости составил- 5,59; % принятой экономии от предложенной – 26,5; по программе «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской магистралей с развитием пропускных и провозных способностей»: % оптимизации по итогам ТЦА от сметной стоимости составил- 6,43; % принятой экономии от предложенной – 47,6; по программе «Развитие и обновление железнодорожной инфраструктуры на подходах к портам Азово-Черноморского бассейна»: % оптимизации по итогам ТЦА от сметной стоимости составил- 4,5; % принятой экономии от предложенной – 25.

В целом, несмотря на меняющееся законодательство в области ТЦА и внедрением механизма «ТЦА обоснования инвестиций» (далее ТЦА ОИ), увеличивается интерес компаний к данной сфере услуг, особенно в регионах РФ.

Цели Рейтинга не изменились - это независимая оценка качества и эффективности проведения услуг ТЦА, принципы формирования на основании общедоступных данных, обеспечение прозрачности методологии расчета, соблюдение максимального охвата и полноты данных, используемых при анализе; обеспечение объективности используемых показателей; поддержание достоверности полученных результатов расчетов.

В настоящее время НО ТЦА с группой авторов, представителей экспертного и банковского сообществ, разработало единый Стандарт по проведению ТЦА ОИ версии 2:0, с рекомендуемой формой ТЗ и предоставлением отчетности для заказчиков услуг ТЦА, что упорядочит для потребителей процедуру оказания услуг в области ТЦА и уберет ограничения для развития рынка оказания услуг. В этой связи, по мнению Составителей рейтинга, только гибкий подход к квалификациям и требованиям к компаниям, предложенный участниками рынка, а также концентрация по отраслевому признаку со стороны государственных заказчиков позволит найти необходимый баланс для качественного выполнения работы.

Рейтинг выпускается один раз в год.

Результаты исследования рейтинга выявили следующие интересные закономерности:

-Лидерами являются как государственные эксперты, так и независимые экспертные организации: ГАУ города Москвы "Московская Государственная экспертиза", ЗАО "Центр экономико-управленческого консультирования "Ким и Партнеры", ООО "ЭФ-Инжиниринг", ООО "СЕВ.Р.ДЕВЕЛОПМЕНТ", АО «НЭО ЦЕНТР», ООО НПЦ «Перспектива», АО «НИЦ «Строительство», АО «АЙКОМ», АО «Агентство Прямых Инвестиций», ГАУ МО "Мособлгосэкспертиза", ООО «Беркшир Технолоджи», ООО «ФБК», АНО "Институт проблем естественных монополий", ЗАО "Техническая инспекция ЕЭС", имеющие профессиональную и надежную репутацию в РФ в области услуг ТЦА ОИ и их элементам.

- На рынок услуг ТЦА выходят новые профессиональные фирмы, обладающими международным опытом в области ТЦА и его элементов: финансово-строительного анализа, оценки, в области промышленной и экологической безопасности, такие как: НАО «Евроэксперт», АО «Бейкер Тилли Рус Консалтинг», ООО «РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА».

- Региональные представители в Рейтинге представлены профессиональными экспертными организациями: в г. Санкт-Петербурге – ЗАО «Строительная компания «ИРБИС», ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», ООО «Институт Проблем Предпринимательства», ООО "Центр строительного аудита и сопровождения", АО «Научно-технический центр «Разработка.Исследования.Оценка.», ЗАО «Аудиторская компания Институт проблем предпринимательства»; в г. Саратове – ООО «СВК-холдинг», в г. Краснодаре - ООО «ЮгЭнергоИнжиниринг».

- более 1000 инвестиционных проектов прошли ТЦА в 2017 году;

- в закупках появился ТЦА инвестиционных программ;

- средний общий объем выявленной экономии по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита (на основе информации у Составителей Рейтинга) по состоянию на 31 декабря 2017 года составил от 3,6 до 10% от вложенных средств. Например, в своем интервью в январе 2017 г. для журнала «Все о мире строительства» – руководитель ГАУ г. Москвы «Московская государственная экспертиза» (далее Мосгосэкспертиза) Анна Яковлева отметила, что благодаря проведению экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, снижение сметной стоимости строительства составило 136,7 млрд. рублей, что на 40 млрд. рублей больше, чем в 2016 г.

## Ограничение методологии

Данный рейтинг является обобщением публично доступной информации с некоторыми уточнениями от экспертных организаций, оказывающих услуги по ТЦА ОИ. При составлении рейтинга использовалась информация, полученная из открытых источников информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – Интернет), а также предоставленная членами Национального Объединения на основании подготовленного запроса в 1 квартале 2017 года. При несовпадении данных использовались данные госзакупок из сети Интернет. В некоторых случаях в закупках участвовали консорциум компаний – в данной случае не представлялось возможным распределить полученную выручку в соответствии с выполненными работами:

– в этом случае составители рейтинга использовали для целей рейтинга общую полученную выручку, при этом при оценке объема рынка ТЦА двойной счет был исключен. Составители рейтинга брали во внимание тот факт, что некоторые отдельные закупки могли быть совершены в обход действующего законодательства и 44-ФЗ “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” или 223-ФЗ “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц”, что могло повлиять на результаты рейтинга. Также Составителям рейтинга известны случаи предоставления услуг по технологическому и ценовому аудиту частным организациям - такие проекты были намеренно исключены из Рейтинга.

## Дальнейшее развитие рейтинга

В дальнейшем Составители рейтинга планируют организовать регулярный мониторинг результатов ТЦА с целью включения следующих параметров для оценки экспертных организация:

1. Выявленная экономия (млн.руб.)
2. Выявленная экономия от заявленной стоимости проекта (%)
3. Стоимость ТЦА в % от стоимости проекта (%)
4. Принятая экономия по результатам ТЦА (млн.руб.)
5. Принятая экономия в % от заявленной стоимости инвестиционного проекта и т.д.

Данные параметры позволяют по результатам 2017 года сделать первоначальную оценку об эффективности механизма технологического и ценового аудита. Уточнение методологии рейтинга, однако, потребует уточнения ряда нормативных правовых актов и совместную работу с федеральными органами исполнительной власти.

В дальнейшем НО ТЦА планирует к выпуску: Национальный рейтинг «Лучшие специалисты в области ТЦА и обоснования инвестиций» с целью выявления высококвалифицированных специалистов в области ТЦА и обоснования инвестиций, способных оказывать экспертные услуги для нужд госкорпораций, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в связи с формирующейся законодательной базой на уровне субъектов РФ и необходимостью оперативно взаимодействовать с исполнителями услуг, а также передовые субъекты РФ по исполнению Указа Президента РФ; в планах новый - в 2018 г. Национальный Рейтинг «Лучшие Заказчики услуг ТЦА и ОИ, их элементов»

В случае возникновения вопросов по работе с экспертными организациями, запросов или комментариев, просьба обращаться к составителям рейтинга:

Миловидовой Елене Эрнстовне - исполнительному директору, члену Правления Национального Объединения технологического и ценового аудита; e-mail: [emilovidova@texaudit.ru](mailto:emilovidova@texaudit.ru)

телефон: +7 (495) 363-99-23

©2018 Национальное объединение технологических и ценовых аудиторов.