



НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ
И ЦЕНОВЫХ АУДИТОРОВ

Национальный Рейтинг «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2019»

г. Москва, 2020 г.

Содержание

| | |
|---|-------|
| Основания..... | 3 |
| Цель составления..... | 3 |
| Действующее законодательство и изменения..... | 4-12 |
| Методология..... | 12-15 |
| Таблица с результатами Рейтинга..... | 16-24 |
| Выводы и основные тенденции..... | 25-27 |
| Ограничение методологии..... | 28 |
| Дальнейшее развитие рейтинга..... | 29 |
| Список литературы..... | 30-31 |

Основания

Рейтинг «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2019», (далее – рейтинг) подготовлен Национальным Объединением Технологического и Ценового Аудита (далее – Составители рейтинга) по результатам проведения технологического и ценового аудита, (далее – ТЦА) в 2019 году в соответствии с исполнением Указа Президента Российской Федерации № 596 «О долгосрочной экономической политике» от 7 мая 2012 года (далее – Указ Президента РФ), а также отдельными решениями Правительства Российской Федерации.

Цель составления рейтинга

Цель составления рейтинга: решение одной из существенных проблем – определение рынка экспертных организаций, заинтересованных и готовых к предоставлению услуг по технологическому и ценовому аудиту и обоснования инвестиций, а также сбор статистики рынка оказания услуг по проведению технологического и ценового аудита с целью развития механизма и исполнения Указа Президента РФ.

Рейтинг «Ведущие компании в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2019» (далее Рейтинг) предоставляет уникальную возможность государственным заказчикам понимать круг экспертных организаций, участвующих в данной работе; а аудиторским компаниям возможность укрепления репутации, расширения круга клиентов, получения независимого подтверждения рыночных позиций. Рейтинг показывает независимую оценку качества и эффективности экспертных организации, работающих в данной области.

ДЕЙСТВУЮЩЕЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ИЗМЕНЕНИЯ. ТРАНСФОРМАЦИЯ НЕЗАВИСИМОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО И ЦЕНОВОГО АУДИТА

Публичный технологический и ценовой аудит проводится в Российской Федерации с 2013 года после выхода Постановления Правительства РФ от 30.04.2013 № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием».

ТЦА предполагает комплексный анализ и проведение экспертной оценки обоснования выбора проектируемых технологических и конструктивных решений по созданию в рамках инвестиционного проекта объекта капитального строительства на их соответствие современному уровню развития техники и технологий, современным строительным материалам и оборудованию, применяемым в строительстве, с учетом требований современных технологий производства, необходимых для функционирования объекта капитального строительства, а также эксплуатационных расходов на реализацию инвестиционного проекта в процессе жизненного цикла в целях повышения эффективности использования бюджетных средств, снижения стоимости и сокращения сроков строительства, повышения конкурентоспособности производства.

Результаты ТЦА, проведенные консультантами, подлежали независимому экспертному обсуждению на базе Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации, а начиная с 2017 года площадками для обсуждения результатов ТЦА стали площадки отраслевых Общественных Советов потребителей.

В 2013-2014 годах были проведены ТЦА по пилотным проектам на стадии инвестиционного планирования, которые доказали эффективность механизма ТЦА – это проекты ГК «Автодор» и ОАО «РЖД». Эксперты представили технологические решения и расчеты по оптимизации стоимости. Все результаты обсуждались на площадке Экспертного Совета при Правительстве Российской Федерации и по отчетам экспертов была выявлена необходимость изменений в действующих технических регламентах и СНиП.

По объектам естественных монополий ТЦА проводится с 2014 года по Директивам Правительства Российской Федерации от 30.05.2013 №2988п-П13 для ПАО «Газпром», ПАО «АК «Транснефть», ПАО «Русгидро», ПАО «Россети», ОАО «РЖД», ОАО «Зарубежнефть» свыше 1,5млрд. рублей на этапе обоснования инвестиций, проверки проектно-изыскательских работ, строительства, сдачи в эксплуатацию, эксплуатации. Эксперты представляли как предложения по изменению технологических решений, так и снижению стоимости от 5% до 11% инвестиционных проектов, дают заключение о необходимости реализации того или иного инвестиционного проекта.

Ежегодный рейтинг, проводимый «НО ТЦА» показал, что если вначале зарождения института ТЦА в РФ аудиторами выступали международные компании, то начиная с 2015 года на первые места стали выходить отечественные компании.¹

В 2016 году в результате введения новых правил проведения ТЦА, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.12.2015 № 1333, рынок ТЦА начал делиться на два направления: директивный ТЦА плавно перешел в основном к организациям, проводящим экспертизу проектной документации, а независимый ТЦА остался в поле деятельности консалтинговых компаний. Также стал снижаться и ценовой порог по которому ТЦА проводится: с 2016 года – в отношении объектов стоимостью 4 млрд. руб. и более, в 2017 – 3 млрд. руб., а начиная с 2018 года – 1,5 млрд. руб. Снижение ценового порога отразилось и на ежегодном рейтинге «НО ТЦА». Если за 2013-2015 годы ТЦА проводилось по 67 объектам, то в 2016 году - 119 инвестиционных проектов прошли публичный ТЦА, а общий объем выявленной экономии составил от 3,6 до 10% от вложенных средств².

В конце 2016 года, начале 2017 года с выходом двух Постановлений Правительства РФ от 12.11.2016 № 1159 и от 12.05.2017 № 563 появились еще разновидности директивного ТЦА. Аудит проектной документации (Постановление Правительства РФ от 12.11.2016 № 1159) проводится в отношении объектов, по которым законодательством не предусмотрено проведение ТЦА для определения экономической эффективности проектной документации. А ТЦА

¹<http://www.texaudit.ru/assets/Национальный%20Рейтинг%20Лучшие%20ТехнТехнологиче%20Ценовые%20аудиторы%202015.pdf>

²<https://Материалы%20для%20семинара%20по%20ТЦА/Национальный%20Рейтинг%20Лучшие%20Технологические%20и%20Ценовые%20аудиторы%202016.pdf>

обоснования инвестиций (Постановление Правительства РФ от 12.05.2017 № 563) было внедрено в отношении объектов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, т.е. объектов «под ключ».

В 2017 году ТЦА стал проводиться в отношении инвестиционных программ развития субъектов электроэнергетики по Распоряжению Правительства Российской Федерации от 23.09.2016 N 2002-р. ТЦА инвестиционных программ предполагает анализ и оценку необходимости, достаточности инвестиционных проектов, достижения значений целевых показателей. Идея проведения ТЦА по долгосрочным программам развития компаний с государственным участием в разрезе экспертного аудита была озвучена еще в 2014 году на одном из заседаний кабинета Министров Российской Федерации. Предполагалось, что эти меры будут способствовать повышению эффективности и прозрачности компаний с государственным участием.

В целом более 1000 инвестиционных проектов прошли ТЦА в 2017 году, при этом средний общий объем выявленной экономии по результатам проведения ТЦА составил от 3,6 до 10% от вложенных средств. Несмотря на меняющееся законодательство в области ТЦА и внедрением механизма ТЦА обоснования инвестиций, увеличивается интерес компаний к данной сфере услуг, особенно в регионах Российской Федерации, что было отмечено «НО ТЦА» при составлении ежегодного рейтинга компаний.³ При публичном обсуждении результатов ТЦА в 2017 году заказчики стали обобщать типовые замечания, суммировать параметры оптимизации, особо уделять внимание эффективности вложенных средств в инвестиционный проект.

В 2018 году ТЦА обоснования инвестиций (далее – ОИ), который появился в 2017 году, стал более распространенным. Проводился ТЦА ОИ по объектам, реализуемым в рамках исполнения нацпроектов, инфраструктурным объектам субъектов Российской Федерации. В заключении аудита должны содержаться экспертная оценка и выводы о возможности оптимизации выбранных решений, основного технологического оборудования, а также планируемых к применению

³<http://www.texaudit.ru/wadata/public/site/upload/rating/Ведущие%20компании%20в%20области%20ТЦА%20и%20обоснования%20инвестиций%20-%202017.pdf>

строительных материалов, сокращения сроков и стоимости строительства в целом и отдельных его этапов, а по результатам ТЦА будет приниматься решение о целесообразности строительства объекта.

При составлении ежегодного рейтинга компаний за 2018 год, НО ТЦА отметило, что при изменении законодательства интерес к ТЦА только увеличился, как в области ОИ, так и ТЦА на всех стадиях жизненного цикла инвестиционного проекта.⁴

Результаты проведения ТЦА в 2019 году рассматривались в конце января – начале марта 2020 года на общественных слушаниях. Из интересных проектов ТЦА можно выделить 17 объектов ПАО «РусГидро», которые включают в себя объекты модернизации генерирующих предприятий, находящиеся в эксплуатации более 40 лет. По электросетевым объектам ПАО «Россети» рассматривались некоторые проекты реконструкции, срок реализации которых превышает 10 лет и более, являющиеся по сути объектами незавершенного строительства. Эти и другие проекты включены в рейтинг за 2019 год.

География объектов, по которым проводится ТЦА охватывает практически все регионы Российской Федерации. Аудиторские компании смогли накопить огромный опыт с момента внедрения ТЦА в нашей стране, используя наработки зарубежных консалтинговых компаний, которые активно участвовали в проведении ТЦА в 2013-2014 годах. Замечания аудиторов носят как системный характер, повторяющиеся из года в год, например, применение неоптимальных технических решений, несовершенство института архитектурно-строительного проектирования, завышение или занижение стоимости проекта, риски в ходе реализации проекта, отсутствие необходимости реализации инвестиционного проекта в разрезе инвестиционной программы развития. Среди новых проблем - проблематика незавершенного строительства, несовершенство отраслевых институтов ценообразования, несовершенство авторского и строительного контроля и т.д.

⁴<http://www.texaudit.ru/wa-data/public/site/upload/rating/Национальный%20Рейтинг%20ТЦА-2018%20по%20компаниям.pdf>

Институт директивного ТЦА перешел в ведение государственной экспертизы, все более сращивается с ней, а вот независимый ТЦА постоянно трансформируется и ищет новые направления.

Проведение ТЦА с 2018 года стандартизировано НО ТЦА⁵. Утвержденный Стандарт описывает порядок и принципы проведения ТЦА, устанавливает четкую классификацию проектов по стадиям реализации, особенности и требования к проведению ТЦА на каждой из них. Стандарт позволяет сократить различия в трактовке общих принципов и подходов ТЦА. Основная цель проведения ТЦА – это обеспечение заказчика независимым квалифицированным мнением о технической реализуемости инвестиционного проекта; обоснованности (рациональности) выбранной технологии; сроков реализации инвестиционного проекта; обоснованности затрат и сбалансированной стоимости инвестиционного проекта; анализ рисков инвестиционного проекта. Аудиторы выявляют факторы рисков на различных этапах анализа инвестиционного проекта и дают рекомендации по их минимизации. Аудиторы обязаны соблюдать профессиональные этические принципы: независимость, честность, объективность, добросовестность, конфиденциальность. Стандарт определяет сущность ТЦА - ТЦА не заменяет и не дублирует другие виды экспертиз, а обобщает и анализирует всю имеющуюся информацию по проекту.

Постановлением Правительства РФ от 02.04.2020 № 421 «О внесении изменений в правила формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы и о приостановлении действия отдельных положений некоторых актов правительства Российской Федерации» приостановлено до 31.12.2024 года действие Положения Постановления Правительства РФ от 30.04.2013 № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием».

Несмотря на глобальные изменения законодательства Российской Федерации представляет новые возможности для применения института независимого ТЦА и применения опыта аудиторов. Новые направления деятельности аудиторов – банковское сопровождение проектов, проектное финансирование в долевом строительстве с использованием счетов

⁵ [http://www.texaudit.ru/wa-data/public/site/upload/standarty_tca/СТЦА_13.02.2019%20final%20\(2\).pdf](http://www.texaudit.ru/wa-data/public/site/upload/standarty_tca/СТЦА_13.02.2019%20final%20(2).pdf)

эскроу, реализация нацпроектов, цифровизация и BIM-моделирование в строительстве, сопровождение контрактов жизненного цикла (КЖЦ), незавершенное строительство и многое др.

Новые направления деятельности наших экспертных организаций отражены в слайде, представленном ниже по тексту:



* Е. Э. Миловидова, Н. Б. Митяева «Технологический и ценовой аудит как инструмент контроля инвестиций на всех этапах жизненного цикла строительства объекта»//Материалы конференции ГУУ-2020

Схематично перспективы развития института независимого ТЦА представлены на слайде:



* Е. Э. Миловидова, Н. Б. Митяева «Технологический и ценовой аудит как инструмент контроля инвестиций на всех этапах жизненного цикла строительства объекта»//Материалы конференции ГУУ-2020

При банковском сопровождении крупных государственных инвестиционных проектов в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.09.2014 N 963 «Об осуществлении банковского сопровождения контрактов» механизм ТЦА применяется для контроля строительства в интересах уполномоченного банка. Большинство экспертных компаний – членов НО ТЦА - получили аккредитацию банков и проводят аудит построения финансовой модели бизнес-плана, технико-экономического обоснования инвестиционного проекта, осуществляют проверку финансовых потоков в ходе строительства и отчетность перед управляющим банком. Если в управляющем банке нет структуры, осуществляющей контроль за строительством и сопровождением проектов, то эту роль выполняют инжиниринговые компании, имеющие опыт в капитальном строительстве и аудите.

Консалтинговые компании – члены НО ТЦА- сотрудничают с банками в новом направлении долевого строительства – проектном финансировании с открытием счетов-эскроу. Уполномоченный банк контролирует работу застройщика, расчетные операции и ход строительства. При такой схеме финансирования они выступают в качестве помощников управляющего банка, взяв на себя все контрольные функции за ходом строительства, приемкой выполненных работ и взаиморасчетами между подрядчиками и застройщиками. Консалтинговые компании выступают также и в роли технического заказчика, и являются связующим звеном между застройщиками и управляющими банками при проектном финансировании.

Институт независимого ТЦА, сложившийся в нашей стране, позволяет найти ему широкое применение в различных сферах строительства - производственного строительства, строительства в сфере ЖКХ и транспорта. Опыт проведения показывает, что ТЦА реально выявляет возможности оптимизации технологических решений и стоимости, является инструментом контроля инвестиционных затрат на всех этапах жизненного цикла инвестиционного проекта от планирования до эксплуатации объекта и его дальнейшей модернизации или ликвидации, показывает эффективность вложенных инвестиций. Институт независимого ТЦА – это стратегический аудит, позволяющий решать задачи

реализуемости и результативности достижения целей, поставленных заказчиком. И решать современными методами - с применением технологических достижений, с внедрением современных цифровых технологий аудита.

Методология

Формирование рейтинга фирм, оказывающих услуги по ТЦА, рассчитывается в соответствии с методикой, разработанной Составителем рейтинга:

1. Если по контракту ТЦА выполнялся несколькими юридическими лицами, то сумма выручки по контракту делилась между исполнителями поровну.
2. Информация о контрактах ТЦА получена из официальных источников: на сайте www.goszakupki.ru, а также согласно данным, полученным от экспертных организаций, оказывающих услуги в области ТЦА и элементам аудита: строительному аудиту, надзору за реализацией проектов (финансово-строительному аудиту), промышленной безопасности и экологическому аудиту.
3. Число баллов для юридических лиц (В) вычислялись по формуле:

$$B(i)=5*F(i)+4*V(i)+4*N(i)+2*(Rm(i)+Rs(i)+ n*Rk(i)+n*Rkon(i))+3*(Rrk(i) +n*Rv(i))+3*R(i) , где$$

i- номер юридического лица, исполнителя ТЦА;

B(i) - сумма баллов, рассчитанная для i-го юридического лица по формуле 1;

F(i) - условная эффективность аудита проектов i-го юридического лица в 2019 г.

V(i) - показатель выручки i-го юридического лица в 2019 г.:

N(i) - количество выполненных контрактов ТЦА i-м юридическим лицом в 2019 г.:

$R_m(i)$ - наличие методики расчета, согласованной с НО ТЦА

$R_s(i)$ - наличие фирменных стандартов, согласованных с НО ТЦА

$R_k(i)$ - участие представителя юридического лица в работе советов/комитетов НО ТЦА

$R_{rk}(i)$ - представитель юридического лица возглавляет совет/комитет НО ТЦА

$R_{kon}(i)$ - представитель юридического лица участвовал в работе конференций/круглых столов/семинаре НО ТЦА

$R_v(i)$ - представитель юридического лица выступал с докладом на конференции/круглом столе/семинаре НО ТЦА

$R(i)$ - фактор членства с учетом оплаты членских взносов в НО ТЦА

n - количество мероприятий, в которых принимал участие представитель юридического лица.

4. Место в рейтинге определяется по сумме баллов: чем больше сумма, тем выше рейтинг юридического лица.

При составлении Рейтинга были собраны данные по следующим направлениям:

1. Количество выполненных контрактов.
2. Сумма выручки по всем контрактам (руб.)
3. Сумма потенциальной экономии (руб.)
4. Наличие методики расчета.
5. Наличие согласованных с НО ТЦА фирменных стандартов.

6.Дополнительные материалы (участие фирмы в работе конференций, круглых столов, семинаров, работа в Комитетах, Советах НО ТЦА, членство в НО ТЦА, а также оплата членских взносов).

В 2020 г. были скорректированы весовые коэффициенты ($F(i), V(i), N(i)$) с учетом тенденций 2019 г.

Однако, в виду неполного предоставления информации компаниями, проводившими технологический и ценовой аудит и его составляющим, разнице в подходе при определении выявленной экономии, отсутствии стандартов предоставления результатов проведенного ТЦА, многие результаты не были сопоставимы, а принятая экономия, за исключением отдельных случаев, не раскрывалась заказчиком.

По мнению составителей Рейтинга, данные показатели являются наиболее объективными и могут быть достаточно легко верифицированы, а также отражают реальную картину по работе экспертных организаций, оказывающих услуги в области ТЦА. Так объем выручки, полученной по ТЦА в целом, соответствует репутационной составляющей и наличия аналогичного ТЦА опыта оказания консультационных услуг, количество выигранных тендеров по ТЦА - общую заинтересованность экспертной организации оказывать услуги по ТЦА и его компонентам.

Таблица №1

«Рейтинг компаний - аудиторов в области ТЦА и обоснованию инвестиций за 2019 г.»

| Компания -эксперт | Место за 2019 г. | Сумма выручки по всем контрактам (млн. руб.)/кол-во контрактов по ТЦА и элементам ТЦА | Наличие методики расчета | Наличие согл-х с НО ТЦА фирм. стандартов | Участие предст в работе комитета/совета НО ТЦА | Предст. юр.л. Возглавляет Совет/комитет НО ТЦА, региональный представитель | Представ. Юр.л. принимал участие в конф/кругл столе | Представ. юр.лиц./со организатор -спонсор конференц ии НО/ выступал с докладом на круглом ст/конф/се минаре | Членство в НО ТЦА | Балл |
|---|------------------|---|--------------------------|--|--|--|---|---|-------------------|------|
| 1. ГАУ ГОРОДА МОСКВЫ "МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА" | 1 | 197,595/108 | + | + | + | + | + | + | + | 138 |
| 2. ООО "АИКОМ" | 2 | 349,344/5 | + | + | + | - | + | + | + | 136 |
| 3. АО «НЭО ЦЕНТР» | 3 | 205,432/173 | + | + | + | + | + | + | + | 131 |
| 4. ЗАО "ЦЕНТР ЭКОНОМИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ "КИМ И ПАРТНЕРЫ" | 3 | 155,700/112 | + | + | + | + | + | + | + | 131 |
| 5. ООО «МОСТОВОЕ БЮРО» г. Санкт-Петербург | 4 | 442,120/5 | + | + | + | - | + | - | + | 121 |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| 6. НАО «ЕВРОЭКСПЕРТ» | 5 | 167,113/185 | + | + | + | - | + | + | + | 118 |
| 7. ООО "СЕВ.Р.ДЕВЕЛОПМЕНТ" | 5 | 122,141/45 | + | + | + | - | + | - | + | 118 |
| 8. ООО «ЦЕНТР НЕЗАВИСИМОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ СОБСТВЕННОСТИ» | 6 | 178,218/35 | + | + | + | - | + | + | + | 113 |
| 9. ООО «ГЕО ИНВЕСТ» | 6 | 165,316/49 | + | + | + | - | + | - | + | 113 |
| 10. ООО "ЭФ-ИНЖИНИРИНГ" | 6 | 146,622/90 | + | + | + | - | + | - | + | 113 |
| 11. ЭРНСТ ЭНД ЯНГ – ОЦЕНКА И КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ УСЛУГИ | 7 | 83,681/27 | + | + | + | - | + | + | - | 107 |
| 12. ООО «ЭФ-ТЭК» | 7 | 95,350/44 | + | + | + | - | + | + | + | 107 |
| 13. Коллективный участник: АО «БЕЙКЕР ТИЛЛИ РУС КОНСАЛТИНГ» -ЗАО «РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА» | 7 | 82,001/72 | + | + | + | - | + | + | + | 107 |
| 14.ООО «НПЦ «ПЕРСПЕКТИВА» | 7 | 71,253/98 | - | + | + | + | + | + | + | 107 |
| 15.АНО «ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ» | 7 | 69,360/3 | + | - | + | - | + | + | + | 107 |

| | | | | | | | | | | |
|--|----|------------|-----|-----|---|---|---|---|---|----|
| 15. ООО "СПЕКТРУМ-ХОЛДИНГ" | 8 | 53,903/31 | + | + | - | - | + | - | + | 92 |
| 16. ЗАО «АБМ ПАРТНЕР» | 8 | 62,050/70 | + | + | - | - | + | - | - | 92 |
| 17. АО «НИЦ «СТРОИТЕЛЬСТВО» | 9 | 24,160/112 | + | + | + | + | + | - | + | 80 |
| 18. Коллективный участник ООО «ЭТС-Проект» главный; Финансовый университет, ООО «ЭТС-ЭНЕРГО», АО «БДО «ЮНИОН»-участники* | 9 | 152,340/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | + | + | - | 80 |
| 19. ООО «Консалтинговая группа «ИРВИКОН» | 9 | 22,279/26 | + | + | + | - | + | + | + | 80 |
| 20. ООО «ЮГЭНЕРГОИНЖИНИРИНГ» г. Краснодар | 9 | 21,043/11 | + | + | + | - | + | + | + | 80 |
| 21. ГАУ МО "МОСОБЛГОСЭКСПЕРТИЗА" | 10 | 18,203/42 | + | + | + | - | + | - | + | 60 |
| 22. ООО «РУССКАЯ ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА» | 11 | 44,869/39 | + | + | - | - | + | - | - | 42 |
| 23. АО «САХАЛИН-ИНЖИНИРИНГ»* | 12 | 45,954/13 | Н/Д | Н/Д | - | - | + | - | - | 36 |
| 24. ООО «ПРОЕКТСТРОЙСЕРВИС»* | 12 | 44,542/3 | Н/Д | Н/Д | - | - | + | - | - | 36 |
| 25. ООО «КАПИТАЛ», г. Троицк | 13 | 26,655/9 | + | + | - | - | + | - | - | 32 |
| 26. АО «ПрайсвогтерхаусКуперс - Консультирование»* | 14 | 14,4821/4 | + | - | - | - | + | - | + | 30 |

| | | | | | | | | | | |
|--|----|---------|-----|-----|---|---|---|---|---|----|
| 27. ГК «РОСКОСМОС»* | 14 | 0,381/2 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | + | - | 30 |
| 28.ООО "ПРОЕКТНОЕ БЮРО № 1" | 15 | Н/Д | + | + | + | - | + | - | + | 28 |
| 29.ЗАО "ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНСПЕКЦИЯ ЕЭС" | 15 | Н/Д | + | + | + | - | + | - | + | 28 |
| 30. ООО «КОРАБЛИ И ЛЮДИ», г. Санкт-Петербург | 15 | Н/Д | + | + | + | - | + | - | + | 28 |
| 31.ООО "ФИНАНСОВЫЕ И БУХГАЛТЕРСКИЕ КОНСУЛЬТАНТЫ" | 16 | Н/Д | + | + | + | - | + | + | - | 27 |
| 32.ООО «СВК-ХОЛДИНГ», г. Саратов | 16 | Н/Д | + | + | - | - | + | + | + | 27 |
| 33. ООО «Экспертная Компания ЭПАР» | 17 | Н/Д | + | + | + | - | + | - | + | 20 |
| 34.АО «ЭННОВА», г. Новосибирск | 17 | Н/Д | + | + | + | - | + | - | + | 20 |
| 35.АО «Агентство Прямых Инвестиций» | 17 | Н/Д | + | + | + | - | + | - | + | 20 |
| 36.ООО «ТЕХнаВЕК» | 18 | 0,850/1 | + | + | - | - | + | - | + | 19 |
| 37. ООО «АЛЬЯНС -ЭЛЕКТРО», г. Санкт-Петербург | 19 | Н/Д | + | + | - | - | + | - | + | 18 |
| 38.ФГБОУ ВО НИУ «МГСУ»* | 20 | 0,293/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | + | - | 16 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|-----------|-----|-----|---|---|---|---|---|----|
| 39.ГУП «ВОДОКАНАЛ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА» | 21 | Н/Д | + | + | - | - | - | - | + | 12 |
| 40.ООО «СТРОЙ-ЭКСПЕРТ»* | 22 | 29,686/12 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 10 |
| 41. Коллективный участник ФГОБУВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»-главный; ООО «ЭТС- Проект» и ООО «ЭТС-ЭНЕРГО», участники* | 22 | 22,800/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 10 |
| 42.ООО «ИНСТИТУТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИИ И ГИГИЕНЫ»* | 22 | 13,179/2 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 10 |
| 43.ООО «ТЕРРИКОН»* | 22 | 12,700/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 10 |
| 44. Коллективный участник ООО «МЭКОМ» главный; Группа компаний «ЩИТ» участники* | 22 | 10,359/2 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 10 |
| 45.ООО «ОФЕРТА ДИАЛОГ»* | 23 | 9,510/3 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 46.ООО «РЕСТАВРАЦИОННО- СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»* | 23 | 8,803/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 47.ООО «СИБСТРОЙЭКСПЕРТ»* г. Красноярск | 23 | 8,643/2 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|---------|-----|-----|---|---|---|---|---|---|
| 48.АО «НИПИГАЗ»*, г. Тюмень | 23 | 7,543/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 49.ООО «ЗАПСИБГИДРОПРОМ»* | 23 | 6,725/2 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 50.ООО «СТРОИТЕЛЬ»* | 23 | 6,497/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 51.ООО «СВЯЗЬСТРОЙСЕРВИС»* | 23 | 6,164/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 52.ООО «СКФ «СФЕРА»* | 23 | 4,914/3 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 53. Ф-л «ПвК Раша»* | 23 | 4,580/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 54. ООО«ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ «НИИ КОММУНАЛЬНОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ОЧИСТКИ ВОДЫ»* | 23 | 4,200/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 55.ООО "ДАЛЬКОТЛОПРОМ"* | 23 | 4,000/2 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 56. ООО «ЗАПСИБГАЗПРОМГАЗИФИКАЦИЯ»* | 23 | 3,991/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 57.ООО "Проектно-строительная компания «ЭЛЕРОН»* | 23 | 3,482/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 7 |
| 58.ООО «МЭКОМ»* | 23 | 3,250/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | + | - | - | 7 |

| | | | | | | | | | | |
|--|----|---------|-----|-----|---|---|---|---|---|---|
| 59.000 «РГС - ПРОЕКТ»* | 23 | 3,127/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 60.000 «ГОРСТРОЙ»* | 23 | 2,994/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 61.000 «ДВПИ» | 23 | 2,992/2 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 62.000 «КАЛИНИНГРАДТЕПЛОГАЗ ПРОЕКТ»* | 23 | 2,463/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 63.000 «ЭНЕРГОСЕРВИС»* | 23 | 2,235/2 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 64.000 «ПСК «СИТИ- ИНЖИНИРИНГ»* | 23 | 2,190/3 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 65.000 «АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ»* | 23 | 2,062/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 66.000 «ГРАДЬ»* | 23 | 1,900/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 67.ГАУ Кемеровской области «Управление государственной экспертизы проектн. Документов и результатов инженерных изысканий»* | 23 | 1,884/2 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 68.000 «НОВЫЙ ИНСТИТУТ КИНО И ФОТО ИНДУСТРИИ»* | 23 | 1,768/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 69. 000 «ГРУППА КОМПАНИЙ «ЮРЭНЕРГО»* | 23 | 1,700/2 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 70.000 «РОСИНЖИНИРИНГ ПРОЕКТ»* | 23 | 1,500/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |

| | | | | | | | | | | |
|--|----|---------|-----|-----|---|---|---|---|---|---|
| 71.ООО «ЛИГО-ДИЗАЙН» ТРЕЙДИНГ* | 23 | 1,390/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 72. ГКУ Амурской области «Строитель»* | 23 | 1,356/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 73.ООО «СТРОЙАЛЬЯНС»* | 23 | 1,013/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 74.ООО «ТОКМЭН»* | 23 | 0,729/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 75.ООО «ГИПРОГЕОЛОГСТРОЙ»* | 23 | 0,700/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 76.ООО «ИНЖСПЕЦПРОЕКТ»* | 23 | 0,560/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 77. ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ ВОСТОКА»* | 23 | 0,540/2 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 78.ООО «САХАЛИН- МОНТАЖ»* | 23 | 0,533/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 79.АО «МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНАЯ КОМПАНИЯ»* | 23 | 0,450/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 80.ГАУ «Управление экспертизы республики Башкортостан»* | 23 | 0,328/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 81.ООО «ИНСТРОЙ-С ИНВЕСТ»* | 23 | 0,286/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |

| | | | | | | | | | | |
|---|----|---------|-----|-----|---|---|---|---|---|---|
| 82.АО «Центр ордена Трудового Красного знамени НИИ и проектно-конструкторский институт Морского Флота «ЦНИИ МФ»* | 23 | 0,280/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 83.ООО «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ»* | 23 | 0,206/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 84.ГАУ Краснодарского края «Управление Краснодарской краевой государственной экспертизы, территориального планирования, проектов строительства и инженерных изысканий»* | 23 | 0,115/1 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 85.Областное автономное учреждение «Управление государственной экспертизы Сахалинской области»* | 23 | 0,104/2 | Н/Д | Н/Д | - | - | - | - | - | 8 |
| 86.АО «НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «РАЗРАБОТКА.ИССЛЕДОВАНИЕ. ОЦЕНКА.» г. Санкт-Петербург | 24 | Н/Д | + | - | - | - | - | - | + | 7 |
| 87.ООО «САХСТРОЙИНВЕСТИЦИИ»* | 25 | Н/Д | Н/Д | Н/Д | - | - | + | - | - | 5 |

* сведения взяты из официальных источников

Основные выводы рейтинга и тенденции 2019 года.

Исследование показало, что несмотря на сформировавшийся рынок технологического и ценового аудита, в 2019 г. около 90 компаний (62 компании в 2018 г.) участвовали в тендерах на услуги ТЦА инвестиционных проектов в различных отраслях, более 10 компаний в той или иной роли участвовали в аудите инвестиционных проектов и программ, при этом Топ 20 компаний аудиторов занимают почти 90% рынка технологического и ценового аудита. Составители Рейтинга объясняют это обстоятельство большим вниманием заказчиков к «репутации» и бренду экспертных организаций, а также формирование рынка технологического и ценового аудита, в целом, особенно в регионах.

В 2019 году выявлена закономерность – на более чем 5% услуг по оказанию аудита был привлечен как минимум один субподрядчик, выход на госзакупки - «коллективным членом». При публичном обсуждении результатов ТЦА в 2019 г. заказчики услуг ТЦА стали обобщать типовые замечания, вести реестр по ним; суммарные параметры оптимизации; особое внимание было уделено эффективности вложенных средств в инвестиционный проект или при корректировке инвестиционных программ.

В целом, несмотря на меняющееся законодательство в области ТЦА: внедрением механизма «ТЦА обоснования инвестиций» (далее ТЦА ОИ), механизма проектного финансирования и введением банковского сопровождения при открытии эскроу- счетов; увеличивается интерес компаний к данной сфере услуг, особенно в регионах РФ, ряд компаний-заказчиков помимо заключения государственной экспертизы, хотят услышать «второе мнение» - независимую экспертизу. Уполномоченные банки в области проектного финансирования создают департаменты для сопровождения и управления проектами или привлекают компании в области независимой экспертизы, принимая во внимание результаты ежегодного Рейтинга.

Цели Рейтинга не изменились - это независимая оценка качества и эффективности проведения услуг ТЦА, принципы формирования на основании общедоступных данных, обеспечение прозрачности методологии расчета, соблюдение

максимального охвата и полноты данных, используемых при анализе; обеспечение объективности используемых показателей; поддержание достоверности полученных результатов расчетов.

В настоящее время члены НО ТЦА руководствуются Стандартом проведения ТЦА ОИ, с рекомендуемой формой ТЗ и предоставлением отчетности для заказчиков услуг ТЦА, что упрощает задачу для потребителей и процедуру оказания услуг в области ТЦА, убирает ограничения для развития рынка оказания услуг. В этой связи, по мнению Составителей рейтинга, только гибкий подход к квалификациям и требованиям к компаниям, предложенный участниками рынка, а также концентрация по отраслевому признаку со стороны заказчиков позволит найти необходимый баланс для качественного выполнения работы.

Рейтинг выпускается один раз в год.

Результаты исследования рейтинга выявили следующие интересные закономерности:

-Лидерами являются как государственные экспертные организации, так и независимые:

ГАУ города Москвы "Московская Государственная экспертиза", ООО «АЙКОМ», ЗАО "Центр экономико-управленческого консультирования "КИМ И ПАРТНЕРЫ", АО «НЭО ЦЕНТР», ООО «МОСТОВОЕ БЮРО», ООО "СЕВ.Р.ДЕВЕЛОПМЕНТ", НАО «ЕВРОЭКСПЕРТ», АО «ЭФ-ТЭК», ООО "ЭФ-Инжиниринг", ООО НПЦ «ПЕРСПЕКТИВА», АО «НИЦ «СТРОИТЕЛЬСТВО"», ЗАО «РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА», ГАУ МО "Мособлгосэкспертиза", ООО «Группа Компаний «Спектрум-холдинг», ООО «Центр Независимой Экспертизы Собственности», АНО "Институт Проблем Естественных Монополий", ООО «ГЕО-ИНВЕСТ», ЗАО "Техническая инспекция ЕЭС", АО «Проектное бюро №1», ООО «Экспертная Компания ЭПАР», ООО «Консалтинговая группа «ИРВИКОН», ЗАО «АБМ ПАРТНЕР», ООО «Русская Экспертная Группа», ООО «КАПИТАЛ», имеющие профессиональную и надежную репутацию в РФ в области услуг ТЦА, ОИ и их элементам.

- На рынке услуг ТЦА работают профессиональные фирмы, обладающими *международным опытом в области ТЦА* и его элементов: финансово-строительного анализа, технологического аудита, оценки, банковского сопровождения, такие как:

«Эрнст энд Янг Консультирование», «ПрайсВотерхаусКуперс Консультирование», ЗАО "Центр экономико-управленческого консультирования "КИМ И ПАРТНЕРЫ", АО «Бейкер Тилли Рус Консалтинг», АО «АЙКОМ», НАО «ЕВРОЭКСПЕРТ», ООО «Консалтинговая группа «ИРВИКОН».

- *Региональные лидеры* в Рейтинге представлены профессиональными экспертными организациями –

членами НО ТЦА: в г. Санкт-Петербурге –ООО «МОСТОВОЕ БЮРО», ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», ООО «КОРАБЛИ И ЛЮДИ», ООО «АЛЬЯНС ЭЛЕКТРО», АО «Научно-технический центр «Разработка.Исследования.Оценка.»; в г. Краснодаре - ООО «ЮгЭнергоИнжиниринг», в г. Саратове – ООО «СВК-холдинг», в г. Новосибирске – АО «ЭННОВА».

- в закупках 2019 г. в ТЦА инвестиционных программ в число победителей конкурсов вышли члены НО ТЦА.

Ограничение методологии

Данный рейтинг является обобщением публично доступной информации с некоторыми уточнениями от экспертных организаций, оказывающих услуги по ТЦА и ОИ. При составлении Рейтинга использовалась информация, полученная из открытых источников информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – Интернет), а также предоставленная членами Национального Объединения на основании подготовленного запроса в 1 квартале 2019 года. При несовпадении данных использовались данные госзакупок из сети Интернет. В некоторых случаях в закупках участвовали консорциум компаний – в данной случае не представлялось возможным распределить полученную выручку в соответствии с выполненными работами:

– в этом случае составители рейтинга использовали для целей рейтинга общую полученную выручку, при этом при оценке объема рынка ТЦА двойной счет был исключен. Составители Рейтинга брали во внимание тот факт, что некоторые отдельные закупки могли быть совершены в обход действующего законодательства и 44-ФЗ “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” или 223-ФЗ “О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц”, что могло повлиять на результаты рейтинга. Также Составителям Рейтинга известны случаи предоставления услуг по технологическому и ценовому аудиту частным организациям - такие проекты учитывались также, по представленным сведениям компаний. В случае возникновения вопросов по работе с экспертными организациями, запросов или комментариев, просьба обращаться к Составителям Рейтинга: Миловидовой Елене Эрнстовне - исполнительному директору, члену Правления Национального Объединения технологического и ценового аудита; e-mail: director@texaudit.ru

телефон: +7 (495) 363-99-23; 8-903-555-9-666

Дальнейшее развитие рейтинга

В дальнейшем Составители рейтинга планируют организовать регулярный мониторинг результатов ТЦА с целью включения следующих параметров для оценки экспертных организация:

1. Выявленная экономия (млн.руб.)
2. Выявленная экономия от заявленной стоимости проекта (%)
3. Стоимость ТЦА в % от стоимости проекта (%)
4. Принятая экономия по результатам ТЦА (млн.руб.)
5. Принятая экономия в % от заявленной стоимости инвестиционного проекта и т.д.

Данные параметры позволяют по результатам 2019 года сделать первоначальную оценку об эффективности механизма технологического и ценового аудита. Уточнение методологии Рейтинга, однако, потребует уточнения ряда нормативных правовых актов и совместную работу с федеральными органами исполнительной власти.

В дальнейшем НО ТЦА планирует к выпуску: Национальный рейтинг «Лучшие специалисты в области ТЦА и обоснования инвестиций -2019» с целью выявления высококвалифицированных специалистов в области ТЦА и обоснования инвестиций, способных оказывать экспертные услуги для нужд госкорпораций, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в связи с формирующейся законодательной базой на уровне субъектов РФ и необходимостью оперативно взаимодействовать с исполнителями услуг, а также передовые субъекты РФ по исполнению Указа Президента РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сайт НО ТЦА// Новости//<https://www.texaudit.ru/press-tsentr/natsionalnyy-reyting-v-poiskak-dobavlennoy-stoimosti-tekhnologicheskie-i-tsenovye-auditory-2014/>(дата обращения 05.03.2020).
2. Национальный рейтинг НО ТЦА «Лучшие аудиторы ТЦА -2015»//НО ТЦА, Москва, 2016. [«http://www.texaudit.ru/assets/Национальный%20Рейтинг%20Лучшие%20ТехнТехнологиче%20Ценовые%20аудиторы%202015.pdf](http://www.texaudit.ru/assets/Национальный%20Рейтинг%20Лучшие%20ТехнТехнологиче%20Ценовые%20аудиторы%202015.pdf) (дата обращения 05.03.2020).
3. Национальный рейтинг НО ТЦА «Лучшие аудиторы ТЦА -2016»//НО ТЦА, Москва, 2017. <https://Материалы%20для%20семинара%20по%20ТЦА/Национальный%20Рейтинг%20Лучшие%20Технологиче%20и%20Ценовые%20аудиторы%202016.pdf> (дата обращения 05.03.2020).
4. Национальный рейтинг НО ТЦА «Лучшие аудиторы ТЦА -2017»//НО ТЦА, Москва, 2018. <http://www.texaudit.ru/wadata/public/site/upload/rating/Ведущие%20компании%20в%20области%20ТЦА%20и%20обоснования%20инвестиций%20-%202017.pdf> (дата обращения 05.03.2020).
5. Национальный рейтинг НО ТЦА «Лучшие компании ТЦА -2018»//НО ТЦА, Москва, 2019. <http://www.texaudit.ru/wa-data/public/site/upload/rating/Национальный%20Рейтинг%20ТЦА-2018%20по%20компаниям.pdf> (дата обращения 05.03.2020).
6. Указ Президента Российской Федерации "«О долгосрочной государственной экономической политике» от 07.05.2012 № 596 // Российская газета.
7. Стандарт СТО 34617315-2.0-2018 «Проведение независимого технологического и ценового аудита. Общие положения, подходы и требования»// «НП «Национальное объединение технологических и ценовых аудиторов», Москва, 2019
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 № 382 «О проведении публичного технологического и ценового аудита крупных инвестиционных проектов с государственным участием» // Доступ из справочной правовой системы «Консультант плюс».
9. Постановление Правительства Российской Федерации «Об осуществлении банковского сопровождения контрактов» " от 20.09.2014 № 963 // Доступ из справочной правовой системы «Консультант плюс».
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 07.12.2015 № 1333 // Доступ из справочной правовой системы «Консультант плюс».

11. Постановление Правительства РФ от 02.04.2020 № 421 «О внесении изменений в правила формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы и о приостановлении действия отдельных положений некоторых актов правительства Российской Федерации» // Доступ из справочной правовой системы «Консультант плюс».
12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.09.2016 N 2002-р // Доступ из справочной правовой системы «Консультант плюс».
13. Директивы Правительства Российской Федерации от 30.05.2013 №2988п-П13// Доступ из справочной правовой системы «Консультант плюс».
14. Е. Э. Миловидова, Н. Б. Митяева «Технологический и ценовой аудит как инструмент контроля инвестиций на всех этапах жизненного цикла строительства объекта»//Материалы конференции ГУУ-2020