



НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ
И ЦЕНОВЫХ АУДИТОРОВ

Национальный Рейтинг «Ведущие специалисты в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2022»

г. Москва, 2023 г.

Содержание

Основания, цели составления	3
Информация о перспективах развития вида профессиональной деятельности.....	3-5
Описание требований к экспертам (квалификация, категории, количество), привлекаемым к разработке проекта профессионального стандарта, и описание использованных методов.....	5-6
Методология.....	6-8
Таблица с результатами Рейтинга.....	9 -25

Основания

Рейтинг «Ведущие специалисты в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2022», (далее – Рейтинг) подготовлен Национальным Объединением Технологических и Ценовых Аудиторов (далее – Составители рейтинга) по результатам проведения разработанного опроса среди членов НП «ТЦА» в области профессиональной работы по проведению технологического и ценового аудита и его элементам, (далее – ТЦА) в 2014-2016 годах в соответствии с исполнением указа Президента Российской Федерации № 596 «О долгосрочной экономической политике» от 7 мая 2012 года (далее – Указ Президента РФ), а также отдельными решениями Правительства Российской Федерации. В майских Указах определена официальная позиция в сфере трудовых отношений во всех сферах жизнедеятельности государства в области развития системы профессиональных стандартов, которые выстраиваются в квалификационные уровни (Национальная рамка квалификаций) на базе разработанных единых принципов оценки профессиональной подготовки. В майских Указах Президента РФ прописано, что общероссийские общественные объединения работодателей должны представить предложения по формированию сети независимых центров

квалификаций, в том числе по определению механизмов процедуры подтверждения квалификации. В настоящее время работа по согласования проекта Стандарта продолжается, состоятся общественные слушания, на которых мнение каждого будет услышано.

Цель составления рейтинга

Цель составления Рейтинга: решение одной из существенных проблем – формирование рынка профессиональных кадров в экспертных организациях, заинтересованных и готовых к предоставлению услуг по публичному технологическому и ценовому аудиту, а также сбор отраслевой статистики рынка оказания услуг по проведению технологического и ценового аудита и обоснования инвестиций с целью внедрения механизма и исполнения Указа Президента РФ.

Рейтинг «Ведущие специалисты в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2022» предоставляет уникальную возможность государственным заказчикам понимать круг специалистов и их компетенций в экспертных организациях, участвующих в данной работе; а аудиторским компаниям возможность укрепления репутации, расширения клиентов, получения независимого подтверждения рыночных позиций.

Информация о перспективах развития вида профессиональной деятельности

В последние годы девелоперские компании, крупные строительные компании, а также банки последовательно формируют запрос на подготовку специалистов, квалификация которых при одновременном обладании знаниями, как в экономике, так и в инженерной сфере позволяла бы оптимизировать расходы на всех стадиях инвестиционного процесса (обоснование инвестиций, проектирование, проведение подрядных торгов, заключение контрактов, взаиморасчеты между участниками строительства, сдача объектов в эксплуатацию).

Инвестиции в сфере градостроительства невозможны без соответствующего сметного документа или заключения ТЦА, который доказывает целесообразность и оправданность инвестиций. На многих стадиях строительства, начиная от технико-экономического обоснования инвестиций, определения стоимости строящихся объектов, реконструкции и ремонта действующих, заканчивая контролем за ходом строительных работ, задействован специалист по ценообразованию и стоимостному инжинирингу, в области ТЦА и обоснования инвестиций.

Стоимостной инжиниринг как сфера (область) деятельности по производству стоимостных расчетов (обоснований инвестиций) на всех этапах осуществления инвестиционно-строительного проекта определяет экономические отношения среди его участников. На российском рынке труда спрос на профессиональных специалистов и экспертов данной сферы удовлетворен не вполне. Работникам, имеющим специальность «Экономика и управление в строительстве» не хватает инженерной подготовки; обладатели строительных специальностей обладают знаниями по технологии строительных процессов, основ проектирования, рассчитывают строительные конструкции, но не умеют грамотно производить экономические расчеты. Этим определяется важность и значимость регламентирования квалификаций, последующего построения соответствующих процедур получения образования, проверки и подтверждения квалификаций.

Вопросы урегулирования договорных отношений участников строительного процесса возможны только при использовании грамотных, глубоких и всесторонних знаний в сфере системы ценообразования.

Стоимостной инжиниринг – это комплекс (совокупность) методов и средств управления стоимостью инвестиционного проекта на всех этапах его жизненного цикла, включающий в себя: формирование бюджета проекта (бюджетное планирование проекта, (оценку эффективности капитальных вложений (инвестиционную оценку), сметное ценообразование, экспертизу (проверку достоверности определения) сметной стоимости строительства, формирование стоимости строительства, стоимостной контроль процесса реализации проекта, анализ фактических затрат (стоимости строительства). Стоимостной инжиниринг является неотъемлемой частью строительного инжиниринга, который охватывает и технологию строительства.

Методическое регулирование системы ценообразования фактически построено по принципу адаптации тех документов к рыночным условиям, которыми пользовался еще строительный комплекс СССР. Основу методического обеспечения ценообразования в строительстве составляли: вначале СНиП 11-01-95 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений», СП 81-01-94 «Свод правил по определению стоимости строительства в составе предпроектной и проектно-сметной документации» и «Порядок определения стоимости строительства и свободных (договорных) цен на строительную продукцию в условиях развития рыночных отношений», затем МДС 81-1.99 «Методические указания по определению стоимости строительной продукции на территории РФ» и ее преемник МДС 81-35.2004 с одноименным названием. Деятельность по совершенствованию нормативного и методического регулирования сферы предметной области в Российской Федерации продолжается; однако, совершенно очевидны перспективные направления деятельности, одним из базовых направлений которой должно являться утверждение профессионального стандарта в данной области.

Во всех странах мира любое предприятие, любая компания независимо от формы собственности, прежде чем начать инвестирование в какой-либо объект, предварительно разрабатывает детальный план (проект) мероприятий с определением финансовых затрат и конечного результата.

Осуществление капитального строительства во всех сферах экономики, предприятиях (организациях) немислимо без планирования капитальных вложений.

Планирование капитальных вложений — это система прогнозных и плановых расчетов по воспроизводству основных фондов на базе капитальных вложений на предстоящий период. План капитальных вложений в воспроизводство основных фондов охватывает важнейшие стороны этого процесса, обеспечивает его единство и пропорциональность с источниками финансирования и вместе с тем оптимальность плановых заданий. В плане каждого предприятия (организации), района и отрасли находят отражение основные задачи планирования капитальных вложений. Значимость и динамика этой сферы подтверждаются нормативными изменениями.

В странах мира, характеризующихся высоким уровнем развития экономики, значимость сферы квалификаций предметной области для градостроительной сферы признается и подкрепляется нормативно, организационно, финансово; в сфере образования разработаны обучающие программы по подготовке в данной области (США, Великобритания, Германия и другие государства).

Квалификационный уровень – это совокупность:

- Компетенций
- Умений
- Знаний
- Ответственности
- Полномочий

Квалификационный уровень – это основа любого профессионального стандарта, «ступенька» карьерного роста работника в любой сфере, профессии.

Уровни квалификации в Российской Федерации определены приказом Министерством труда и социальных отношений РФ от 12.04.2013 №148н: от 1-го уровня – «простой разнорабочий» до 9 уровня «простой министр»...

Описание требований к экспертам (квалификация, категории, количество), привлекаемым к разработке проекта профессионального стандарта, и описание использованных методов

Методика разработки профессионального стандарта включает формирование экспертной группы, в состав которой войдут специалисты-эксперты в области разработки профессиональных стандартов, анализа и документирования, специалисты в области сферы предметной области профессионального стандарта, руководители и специалисты профильных (относительно профессионального стандарта) организаций и учреждений, представители рынка труда и сферы образования Российской Федерации. Формирование такой группы стала реализацией метода экспертного анализа. В ходе разработки применялись методы работы в малых группах, методы опросов и анкетирования, включая использование современных средств ИКТ; методы аналитической обработки, агрегации и обработки сведений.

Требования к экспертам, привлеченным к разработке профессионального стандарта, включают формальные и неформальные критерии оценки применимости знаний и навыков к эффективности процессов разработки и качеству результатов.

Требования к профессиональным компетенциям экспертов включают в себя:

Знания:

- нормативные правовые и иные акты и документы сферы регулирования процессов разработки и утверждения профессиональных стандартов, включая законы, подзаконные акты, локальные нормативные акты, методические рекомендации и другие;
- способы и методы работы с информацией, включая особенности обработки информации, содержащей персональные данные;
- методика разработки профессиональных стандартов;
- зарубежная и отечественная практика разработки профессиональных стандартов и иных инструментов определения квалификационных требований;
- содержание и структура профессиональной деятельности в рамках предметной области настоящего профессионального стандарта, трудовые функции и действия, выполняемые специалистами, профессиональные знания и умения, которыми должны обладать эти работники;
- методы эффективной командной работы, приемы эффективных коммуникаций.

Умения:

- определение наиболее эффективных методов и средств деятельности;
- сбор, агрегация, декомпозиция исходных сведений;
- анализ информации, включая функциональный анализ сферы профессиональной деятельности;
- формулировка дефиниций, классификаций и атрибутов (для разработки отдельных составляющих профессионального стандарта и профессионального стандарта в целом);
- взаимодействие в процессе разработки профессионального стандарта с другими экспертами, работать в команде.

Навыки:

- работа с современными средствами ИКТ, в цифровом поле и форматах;
- оформление документации в соответствии с принятыми (установленными) нормами и правилами;
- эффективная коммуникация с использованием современных средств связи/ИКТ, облачных и цифровых технологий;
- подготовки и представления презентационных материалов.

Требования, не связанные с профессиональными компетенциями, подлежащие учету при отборе экспертов для формирования рабочей группы:

- независимость мнений и суждений (способность формировать и отстаивать точку зрения по рассматриваемой проблеме);
- способность рассматривать и оценивать факты с различных точек зрения;
- широкий кругозор, логическое мышление, аналитический склад ума.

Критерии отбора экспертов, примененные в ходе разработки профессионального стандарта для формирования рабочей группы:

- компетентность эксперта в сфере разработки профессиональных стандартов, в сфере предметной области (подлежали учету профиль и уровень образования, профиль практической деятельности, предшествующий опыт работы как в части разработки профессиональных стандартов, так и в части реализации практических компетенций);
- наличие и полнота экспертных знаний и навыков в конкретных частях сферы предметной области профессионального стандарта с учетом общей полноты охвата конечной группой разработчиков всех видов деятельности внутри профессионального стандарта.

Методология

Формирование рейтинга специалистов, оказывающих услуги по ТЦА, рассчитывается в соответствии с методикой, разработанной Составителем рейтинга:

1. Информация по специалистам ТЦА была представлена компаниями-членами НО ТЦА и представлена в рейтинге с их согласия.
2. Число баллов (В) вычислялись по формуле:

$$B(i) = K(i) + N(i) + (k \cdot Rm(i) + k \cdot Rkon(i) + k \cdot Rd(i)) + S(i), \text{ где}$$

i- номер юридического лица, исполнителя ТЦА;

B(i) - сумма баллов, рассчитанная для i-го юридического лица по формуле 1;

K(i) – весовой коэффициент по количеству проектов по ТЦА, выполненных специалистом;

N(i) - квалификация специалиста в области ТЦА и обоснования инвестиций, где N(i) рассчитывается по следующей формуле:

$$N(i) = n \cdot V + n \cdot D(i) + n \cdot A(i) + PHD(i) + n \cdot Z(i) + n \cdot W(i) + K;$$

V(i)=1, если специалист имеет высшее образование;

D(i) весовой коэффициент по дополнительные квалификационные сертификаты;

A(i) весовой коэффициент по наличию ученой степени кандидата наук;

PHD(i) весовой коэффициент по наличию ученой степени доктора наук;

Z(i) весовой коэффициент по наличию почетных званий;

W(i) весовой коэффициент по наличию международных дипломов;

n – количество;

K – руководитель/замруководителя Комитета НО ТЦА

Rm(i) – участие в методической работе с НП «ТЦА»:

Rm(i)=5, автор стандарта НП «ТЦА»;

Rm(i)=3, принимал участие в методике оценки рисков + работа по стандартам (разработка, рецензирование или оценка), наличие статей по ТЦА;

Rm(i)=1, не принимал участие;

Rkon(i) - представитель юридического лица участвовал в работе конференций/круглых столов/семинаре НП «ТЦА»:

Rkon(i)=2, да;

Rkon(i)=1, нет;

Rd(i) - представитель юридического лица выступал с докладом-презентацией в работе конференций/круглых столов/семинаре по теме ТЦА, участвовал в опросе Экспертного Совета при Правительстве РФ, далее (ЭС):

Rd(i)= 3; с докладом на конференции

Rd(i)= 2, с докладом на семинаре+ участие в опросе ЭС;

Rd(i)= 1, не участвовал;

k- количество докладов, мероприятий

S(i)- Статус в компании, оказывающих услуги по ТЦА и обоснованию инвестиций:

S(i)= 5 – руководитель, Партнер

S(i)= 3 – заместитель, руководитель Департамента

S(i)= 2 - руководитель подразделения, отдела, проектов

S(i)= 1 – главный, ведущий специалист, специалист

3. Место в рейтинге определяется по сумме баллов: чем больше сумма, тем выше рейтинг специалиста.

При составлении рейтинга были собраны данные по следующим направлениям:

1. Количество выполненных контрактов.
2. Квалификация, профессиональная область знаний, стаж работы
3. Участие в методической работе НО ТЦА, разработке, рецензированию или оценке стандартов, научные труды в данной области.
4. Участие в организации и работе научно-практических конференции, семинарах НО ТЦА по теме, а также участие в опросах для Экспертного Совета и рабочих групп по механизму «регуляторной гильотины» при Правительстве РФ, участие в опросах для ФОИВов, для профобъединений.
5. Статус или должность в компании, оказывающей услуги по ТЦА и обоснованию инвестиций.
6. Статус в Комитетах НО ТЦА.

Однако, в виду неполного предоставления информации по специалистам, работающим в компаниях, проводившими технологический и ценовой аудит, а также их элементов, разнице в подходе определения квалификаций, предоставления сведений в каких областях был проведен ТЦА, не предоставления ФИО специалистов; многие результаты не были сопоставимы, поэтому не подлежали к опубликованию.

По мнению составителей Рейтинга, представленные сведения являются наиболее объективными и могут быть достаточно легко верифицированы, а также отражают высокий уровень экспертов, работающих в компаниях, оказывающих услуги в области ТЦА и обоснованию инвестиций, а следовательно высокий экспертный уровень членов НО ТЦА. При этом, Составители Рейтинга указывают на необходимость тщательной проработки и разработки профессионального стандарта специалиста в области технологического и стоимостного инжиниринга и , а также его общественного обсуждения для представления и утверждения в Минтруде РФ.

РЕЙТИНГ СПЕЦИАЛИСТОВ-АУДИТОРОВ В ОБЛАСТИ ТЦА И ОБОСНОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ ЗА 2020 Г.*

*Все данные по сотрудникам компаний представлены по согласованному НО ТЦА запросу в соответствии с действующим законодательством по персональным данным.

Фамилия, имя, отчество специалиста	Компания	Количество баллов	Балл за выполненные работы ТЦА по контрактам	Балл по квалификации	Участие специалиста в методической работе, автор, рецензент по Стандартам ТЦА, статьям по ТЦА и комментариям для СМИ	Специалист участвовал в работе конференции/круглом столе, семинарах НО ТЦА	Специалист выступал с докладом на круглых столах/конференциях/семинарах, участие в опросах ЭС правительства РФ, для РГ по регуляторной гильотине, ФОИВов	Статус в компании	Статус в Комитетах НО ТЦА
1. Ким В.Н.	ЗАО "Ким и Партнеры"	1 место/168	130	11	3	2	12	5	5
2. Кондрахов М.Е.	ЗАО "Ким и Партнеры"	2 место/155	135	12	3	2	1	2	0
3. Дульцев А.В.	ЗАО "Ким и Партнеры"	3 место/140	130	6	1	1	1	1	0
4. Писарев А.В.	ЗАО "РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА"	4 место/139	83	11	5	15	15	5	5
5. Долгих И.Л.	АО "НЭО Центр", АО "СПГ"	5 место/138	87	16	3	14	14	1	3
6. Кулаков К.Ю.	ООО "ЦНЭС"	6 место/137	98	7	3	13	13	3	0
7. Борисюк Д.А.	ПАО "ПСБ"	7 место/136	97	7	3	11	15	3	0
8. Ким С.В.	ООО «ЦНЭС»	8 место/135	99	7	3	10	13	3	0
9. Ким Е.В.	ЗАО "Ким и Партнеры"	9 место/134	115	11	3	2	1	2	0

10.Дресвянникова Е.А.	ЗАО "Ким и Партнеры"	10 место/125	115	5	1	2	1	1	0
11. Каширин К.В.	ЗАО "Ким и Партнеры"	11 место/124	110	9	1	2	1	1	0
12. Белобров В.А.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	12 место/113	100	4	3	2	2	2	0
13. Кабайлов Д.Г.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	13 место/112	100	4	3	2	2	1	0
14. Белкин М.И.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	14 место/111	100	2	3	2	2	2	0
15.Иванков Н.Н.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	14 место/111	100	3	3	2	2	1	0
16.Соломахина М.А.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	14 место/111	100	3	3	2	2	1	0
17.Томашов Е.И.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	15 место/110	100	1	3	2	2	2	0
18.Маликов Е.М.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	15 место/110	100	2	3	2	2	1	0
19.Трубников С.В.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	15 место/110	100	1	3	2	2	2	0
20.Данилова В.И.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	15 место/110	100	2	3	2	2	1	0
21.Новиков С.С.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	15 место/110	100	2	3	2	2	1	0
22.Марков А.М.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	16 место/109	100	1	3	2	2	1	0
23.Мухаметжанов Д.М.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	16 место/109	100	1	3	2	2	1	0
24.Холодова К.А.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	16 место/109	100	1	3	2	2	1	0
25.Отсевалова О.Г.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	16 место/109	100	1	3	2	2	1	0
26.Виноградов В.И.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	16 место/109	100	1	3	2	2	1	0

27.Коршунов С.А.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	16 место/109	100	1	3	2	2	1	0
28.Зайченко Н.В.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	16 место/109	100	1	3	2	2	1	0
29.Артамонов М.А.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	16 место/109	100	1	3	2	2	1	0
30.Даренская Н.Д.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	16 место/109	100	1	3	2	2	1	0
31.Соколова Н.П.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	16 место/109	100	1	3	2	2	1	0
32.Верин П.А.	ООО "ЭФ-Инжиниринг"	16 место/109	100	1	3	2	2	1	0
33.Макеева А.С.	ЗАО "Ким и Партнеры"	17 место/103	95	4	1	1	1	1	0
34.Вельма С.В.	ООО "ЭФ-ТЭК"	18 место/99	84	5	3	2	3	2	0
35.Вишневецкая И.А.	ООО "Консалтинговая группа "ИРВИКОН"	19 место/97	76	13	3	2	2	1	5
36.Кондратьев Ф.С.	ООО "ЭФ-ТЭК"	20 место/93	84	1	3	2	1	2	0
37.Троицкий А.Н.	ООО "ЭФ-ТЭК"	20 место/93	84	1	3	2	1	2	0
38.Смирнова Е.Л.	ООО "ЭФ-ТЭК"	20 место/93	84	3	1	1	1	3	0
39.Михайлов А.Б.	НАО "Евроэксперт"	21 место/92	81	1	3	1	1	5	0
40.Колотиевская М.С.	ООО "ЭФ-ТЭК"	21 место/92	84	1	3	2	1	1	0
41.Русин А.В.	ООО "Корабли и Люди"	22 место/90	85	1	1	1	0	2	0

42.Поляшова Е.В.	ООО "ЭФ-ТЭК"	22 место/90	84	2	1	1	1	1	0
43.Леонова О.С.	ООО "ЭФ-ТЭК"	22 место/90	84	2	1	1	1	1	0
44.Замыслова С.Г.	ООО "ЭФ-ТЭК"	22 место/90	84	1	1	2	1	1	0
42.Войнун Р.А.	ООО "ЭФ-ТЭК"	22 место/90	84	1	1	2	1	1	0
43.Ершов С.А.	ООО "ЭФ-ТЭК"	23 место/89	84	1	1	1	1	1	0
44.Бабкин Р.Р.	ООО "ЭФ-ТЭК"	23 место/89	84	1	1	1	1	1	0
45.Тишаков С.Л.	ЗАО "РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА"	24 место/87	64	11	5	1	1	5	0
46.Леошко И.Е.	ООО "ЮГЭНЭРГОИНЖИ НИРИНГ"	25 место/85	79	1	1	1	1	2	0
47.Гарбуз В.С.	ООО "ЮГЭНЭРГОИНЖИ НИРИНГ"	26 место/84	79	1	1	1	1	1	0
48.Леонтьев Т.И.	НАО "Евроэксперт"	27 место/82	72	1	3	1	3	2	0
49.Колосков С.Ю.	ЗАО "АБМ партнер"	27 место/82	71	7	1	1	1	1	0
50.Мохов Д.А.	ООО "Корабли и Люди"	28 место/77	71	2	1	1	0	2	0

51. Сироткин П. А.	НАО "Евроэксперт"	29 место/75	65	1	3	1	3	2	0
52. Хухрина Е. В.	ЗАО "РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА"	30 место/73	68	1	1	1	1	1	0
53.Трямкин В. Ф.	ООО НПЦ "Перспектива"	31 место/70	62	1	1	2	1	3	0
54. Рулев Д.С.	ЗАО "АБМ партнер"	31 место/70	64	2	1	1	1	1	0
55. Поляков Д. В.	ЗАО "Ким и Партнеры"	32 место/68	60	4	1	1	1	1	0
56.Алешкевич Т. В.	ООО "ЭФ- Инжиниринг"	33 место/67	50	9	3	2	2	1	0
57.Еремцов А. В.	ООО НПЦ "Перспектива"	33 место/67	60	2	1	1	1	2	0
58. Шабанов Д. К.	ЗАО "Ким и Партнеры"	33 место/67	60	3	1	1	1	1	0
59.Сотников С. А.	НАО "Евроэксперт"	34 место/65	56	1	3	1	3	1	0
60.Белова Е.Ю.	ЗАО "РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА"	35 место/64	55	5	1	1	1	1	0
61.Алимов А. В.	ООО НПЦ "Перспектива"	36 место/63	55	2	1	2	1	2	0
62.Ермилов М. А.	АО "СПГ"	36 место/63	42	7	3	2	4	5	5

63. Прокаев С.А.	ЗАО "КОМПАНИЯ "СЕВЕРИН ДЕВЕЛОПМЕНТ"	37 место/61	54	1	1	1	1	3	0
64.Терешин И. В.	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ" (SRG)	38 место/60	50	1	1	2	3	3	0
65. Данилов Э. А.	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ" (SRG)	39 место/59	50	1	1	2	3	2	0
66.Исаев В.В.	ООО НПЦ "Перспектива"	39 место/59	42	8	1	2	1	5	5
67. Подшибякина А. А.	АО "СПГ"	40 место/58	42	5	3	2	1	5	0
68. Белый Р. В.	ЗАО "Ким и Партнеры"	40 место/58	50	4	1	1	1	1	0
69. Богучава Д. Н.	ЗАО "Ким и Партнеры"	41 место/57	50	3	1	1	1	1	0
70.Костомаров А. В.	ЗАО "КОМПАНИЯ "СЕВЕРИН ДЕВЕЛОПМЕНТ"	42 место/56	49	2	1	1	1	2	0
71.Васильев О. М.	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ" (SRG)	42 место/56	50	1	1	1	1	2	0

72.Калинин Р.А.	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ" (SRG)	42 место/56	50	1	1	1	1	2	0
73. Орлов А. В.	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ" (SRG)	42 место/56	50	2	0	1	1	2	0
74. Кудымова Н. М.	ООО "ЦНЭС"	42 место/56	45	5	3	1	1	1	0
75. Кириченко М.В.	ЗАО "Ким и Партнеры"	42 место/56	50	2	1	1	1	1	0
76.Будякова А. А.	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ" (SRG)	43 место/55	50	1	1	1	1	1	0
77.Иошин Г. И.	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ" (SRG)	43 место/55	50	1	1	1	1	1	0
78. Буслаев А. Ю.	АО "НЭО Центр"	43 место/55	46	4	1	1	1	2	0
79. Белякова А. П.	АО "СПГ"	44 место/53	42	2	3	2	2	2	0
80. Арестов Д.Н.	АО "СПГ"	45 место/52	42	3	3	2	1	1	0
81. Черномазова А. А.	АО "СПГ"	45 место/52	42	3	3	2	1	1	0

82. Лебединская Я. И.	АО "НЭО Центр"	45 место/52	33	6	1	6	4	2	0
83. Алиев А. Н.	АО "СПГ"	46 место/51	42	2	3	2	1	1	0
84. Черномазов Д. П.	АО "СПГ"	47 место/50	42	1	3	2	1	1	0
85. Драгушин Н.С.	ЗАО "АБМ партнер"	48 место/48	43	1	1	1	1	1	0
86. Капков А.В.	ООО "ЦНЭС"	49 место/47	30	10	3	1	1	2	0
87. Шнайдер Ю. С.	АО "СПГ"	50 место/45	36	2	3	2	1	1	0
88. Якушев А. В.	АО "СПГ"	50 место/45	36	2	3	2	1	1	0
89. Харенков И. В.	АО "СПГ"	50 место/45	36	2	3	2	1	1	0
90. Лапина Н. А.	НАО "Евроэксперт"	50 место/45	38	1	3	1	1	1	0
91. Беляев С. Д.	ООО НПЦ "Перспектива"	51 место/40	35	1	1	1	1	1	0
92. Иванов Г. В.	ООО НПЦ "Перспектива"	51 место/40	35	1	1	1	1	1	0
93. Ващенко Е.Н.	ООО "ЮГЭНЭРГОИНЖИ НИРИНГ"	52 место/38	33	1	1	1	1	1	0
94. Беспалов Р. В.	АО "НЭО Центр"	52 место/38	20	14	1	1	1	1	0
95. Степанов Д.В.	АО "НЭО Центр"	52 место/38	29	5	1	1	1	1	0
96. Кобзева А.А.	ООО "ЮГЭНЭРГОИНЖИ НИРИНГ"	53 место/37	32	1	1	1	1	1	0

97.Пьянзин Е. А.	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ" (SRG)	53 место/37	30	1	1	1	1	3	0
98.Калина И. П.	ЗАО "АБМ партнер"	54 место/36	27	5	1	1	1	1	0
99.Коршунова Н.В.	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ" (SRG)	54 место/36	30	2	1	1	1	1	0
100.Асвиян С.А	ЗАО "Ким и Партнеры"	54 место/36	30	2	1	1	1	1	0
101.Юмагужина Г.Т	ЗАО "Ким и Партнеры"	54 место/36	30	2	1	1	1	1	0
102.Фомина Е.В	АО "СПГ"	55 место/35	27	1	3	2	1	1	0
103.Беляев А.А	ООО "ЦНЭС"	55 место/35	25	3	1	2	1	3	0
104.Корона О.А	АО "СПГ"	56 место/34	20	6	3	2	1	2	0
105.Хорошилов А.С	НАО "Евроэксперт"	57 место/33	26	1	3	1	1	1	0
106.Ткачев Е.И	ЗАО "АБМ партнер"	57 место/33	25	4	1	1	1	1	0
107.Глотов А.Ю	ООО НПЦ "Перспектива"	58 место/31	25	1	1	1	1	2	0
108.Ермолаев И.Ю	ООО "Лабриум-Консалтинг"	58 место/31	23	4	1	1	0	2	0
109.Сагдиева А.А	АО "НЭО Центр"	58 место/31	24	3	1	1	1	1	0

110.Свиридов А.К	ООО НПЦ "Перспектива"	59 место/30	25	1	1	1	1	1	0
111.Савостина М.Г.	ЗАО "КОМПАНИЯ "СЕВЕРИН ДЕВЕЛОПМЕНТ"	59 место/30	22	3	1	1	1	2	0
112.Ивуков А.А	АО " НЭО Центр"	59 место/30	21	5	1	1	1	1	0
113.Нецветаев С.Н	АО " НЭО Центр"	59 место/30	18	7	1	1	1	2	0
114.Хлонина К.Н	АО " НЭО Центр"	59 место/30	24	1	1	1	1	2	0
115.Самоносков А.Ю	ЗАО "АБМ партнер"	60 место/29	19	6	1	1	1	1	0
116.Горинштейн М.А	ЗАО "КОМПАНИЯ "СЕВЕРИН ДЕВЕЛОПМЕНТ"	60 место/29	23	1	1	1	1	2	0
117. Миронова А.В	ООО "Лабриум- Консалтинг"	61 место/28	25	0	1	1	0	1	0
118.Лазарев А.С	НАО "Евроэксперт"	62 место/27	18	2	3	1	1	2	0
119.Молодцов М.Г.	ЗАО "КОМПАНИЯ "СЕВЕРИН ДЕВЕЛОПМЕНТ"	62 место/27	18	4	1	1	1	2	0
120.Початкова Е.С	АО " НЭО Центр"	62 место/27	22	1	1	1	1	1	0

121.Заповодников а (Варфоломеева) А.О	АО "НЭО Центр"	63 место/26	15	7	1	1	1	1	0
122.Прибыльнова (Покровская) Я.Г	АО "НЭО Центр"	64 место/25	16	5	1	1	1	1	0
123.Байков А.У	ООО НПЦ "Перспектива"	65 место/24	18	2	1	1	1	1	0
124.Гудков П.А.	ЗАО "КОМПАНИЯ "СЕВЕРИН ДЕВЕЛОПМЕНТ"	65 место/24	16	3	1	1	1	2	0
125.Распопина А.С	ООО "ЮГЭНЭРГОИНЖИ НИРИНГ"	65 место/24	19	1	1	1	1	1	0
126.Беляев М.Б	ООО "ЦНЭС"	65 место/24	15	3	3	1	1	1	0
127.Лобойченко Е.Ю	ООО НПЦ "Перспектива"	66 место/23	18	1	1	1	1	1	0
128.Ванин А.А	ЗАО "АБМ партнер"	66 место/23	18	1	1	1	1	1	0
129.Мельник Д.П	ЗАО "АБМ партнер"	66 место/23	18	1	1	1	1	1	0
130.Аряева К.В	ООО "ЮГЭНЭРГОИНЖИ НИРИНГ"	66 место/23	18	1	1	1	1	1	0

131.Бабаев Ю.Н	ЗАО "АБМ партнер"	67 место/22	14	3	1	2	1	1	0
132.Рысак А.О.	АО " НЭО Центр"	67 место/22	17	1	1	1	1	1	0
133.Рябов Д.В	АО " НЭО Центр"	67 место/22	16	1	1	1	1	2	0
134.Кулаков К.Ю	ООО "ЦНЭС"	68 место/21	5	7	3	2	1	3	0
135.Пронин С.В	ООО "ЦНЭС"	68 место/21	0	12	3	2	1	3	0
136.Аксенова В.А	ЗАО "АБМ партнер"	69 место/20	13	3	1	1	1	1	0
137.Фатеев Е.С	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ" (SRG)	69 место/20	10	2	1	2	3	2	0
138.Тагинцева К.В	ООО "Лабриум- Консалтинг"	70 место/19	16	1	1	0	0	1	0
139.Шушарина (Кравчук) А.В	АО " НЭО Центр"	71 место/18	13	1	1	1	1	1	0
140.Коноплев Ю.А	ООО "Лабриум- Консалтинг"	72 место/17	9	4	1	1	0	2	0

141.Буревой А.Г	ЗАО "АБМ партнер"	72 место/17	12	1	1	1	1	1	0
142.Волканова О.С	ЗАО "АБМ партнер"	72 место/17	10	3	1	1	1	1	0
143.Демочко Е.Ю	АО "СПГ"	73 место/16	7	2	3	2	1	1	0
144.Чжен П.И	ООО "Мостовое бюро"	73 место/16	6	2	1	1	3	3	0
145.Добринская А.Ю	ЗАО "АБМ партнер"	73 место/16	11	1	1	1	1	1	0
146.Закревская Е.А	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ" (SRG)	73 место/16	10	1	1	1	1	2	0
147.Ступин Д.В	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ" (SRG)	73 место/16	10	1	1	1	1	2	0
148.Таран А.В	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ" (SRG)	73 место/16	10	1	1	1	1	2	0

149.Чучупало Д. П.	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ" (SRG)	73 место/16	10	1	1	1	1	2	0
150.Амельченко Н.С.	АО " НЭО Центр"	73 место/16	10	2	1	1	1	1	0
151.Василенко А. Д.	ООО "ЦНЭС"	73 место/16	3	5	3	1	1	3	0
152.Торочков Д.В.	ООО "Мостовое бюро"	74 место/15	6	2	1	1	3	2	0
153.Ахмедова Е.В.	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ" (SRG)	74 место/15	10	1	1	1	1	1	0
154.Берестовенко Д.Б.	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ" (SRG)	74 место/15	10	1	1	1	1	1	0
155.Савельев Н. Н.	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ" (SRG)	74 место/15	10	1	1	1	1	1	0

156.Швецова Ю. В.	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ" (SRG)	74 место/15	10	1	1	1	1	1	0
157.Копылова О. В.	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ" (SRG)	74 место/15	10	1	1	1	1	1	0
158.Степанов В. В.	АО "НЭО Центр"	74 место/15	10	1	1	1	1	1	0
159.Карпов И. Б.	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ" (SRG)	75 место/14	5	5	1	1	1	1	0
160.Владимиров Н. В.	ООО "ЦНЭС"	75 место/14	3	3	3	1	1	3	0
161.Куликов В. Е.	ООО "Лабриум-Консалтинг"	76 место/13	7	2	1	1	0	2	0
162.Голубенко Л. В.	ООО "Мостовое бюро"	76 место/13	3	2	1	1	1	5	0
163.Васильева С. А.	ООО "ЦНЭС"	76 место/13	3	3	3	2	1	1	0
164.Зоткин В. А.	ООО "Мостовое бюро"	77 место/12	4	2	1	1	3	1	0
165.Крылов М. С.	ООО "Мостовое бюро"	77 место/12	2	2	1	2	3	2	0
166.Янченко Б. К.	ООО "Мостовое бюро"	77 место/12	6	2	1	1	1	1	0
168.Рожин А. А.	ООО "ИЭС Инжиниринг и Консалдинг"	77 место/12	4	2	1	1	1	3	0
169.Шилин В.А	ООО "ЭТС-Энерго"	77 место/12	3	5	1	1	1	1	1
170.Мирошкин М. Л.	ООО "ЦНЭС"	77 место/12	4	2	3	1	1	1	0

171.Шкуратов П. М.	ООО "ИЭС Инжиниринг и Консалдинг"	78 место/11	3	3	1	1	1	2	0
172.Серендеев Ю. И.	ООО "ЦНЭС"	78 место/11	2	3	3	1	1	1	0
173.Воронов Е. К.	ООО "ЦНЭС"	78 место/11	2	3	3	1	1	1	0
174.Шарафгалиев А. Ф.	ООО "ИЭС Инжиниринг и Консалдинг"	79 место/10	3	3	1	1	1	1	0
175.Черявко А. В.	ООО "ИЭС Инжиниринг и Консалдинг"	79 место/10	4	1	1	1	1	2	0
176.Корепанов С. А.	ООО "ИЭС Инжиниринг и Консалдинг"	79 место/10	4	1	1	1	1	2	0
177.Веденьев К.Э	ООО "ЭТС-Энерго"	79 место/10	3	1	1	1	1	3	0
178.Рыбакова А.С	ООО "ЭТС-Энерго"	79 место/10	3	1	1	1	1	3	0
179.Калашников А. А.	ООО "Лабриум-Консалтинг"	80 место/9	3	2	1	1	0	2	0
180.Репетов В. Н.	ООО "ИЭС Инжиниринг и Консалдинг"	80 место/9	3	1	1	1	1	2	0
181.Антонов Н.В	ООО "ЭТС-Энерго"	80 место/9	3	2	1	1	1	1	0
182.Полубояринов С.И	ООО "ЭТС-Энерго"	80 место/9	3	1	1	1	1	2	0
183.Борисенко А. В.	ООО "Мостовое бюро"	81 место/8	2	2	1	1	1	1	0
184.Иваныкин П. Н.	ООО "Мостовое бюро"	81 место/8	2	2	1	1	1	1	0
185.Мальшев А. О.	ООО "Мостовое бюро"	81 место/8	1	2	1	1	1	2	0

186.Озеров А. А.	ООО "Мостовое бюро"	81 место/8	2	2	1	1	1	1	0
187.Солодовников В.Е	ООО "ЭТС-Энерго"	81 место/8	3	1	1	1	1	1	0
188.Пальчиков М.Ю	ООО "ЭТС-Энерго"	81 место/8	3	1	1	1	1	1	0
189.Фоминых Д. Р.	ООО "ЦНЭС"	81 место/8	1	1	1	1	1	3	0
190.Поротников А.А	ООО "ЭТС-Энерго"	82 место/7	2	1	1	1	1	1	0
191.Пушкарев М. В.	ООО "Мостовое бюро"	82 место/7	1	2	1	1	1	1	0