



НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ
И ЦЕНОВЫХ АУДИТОРОВ

Национальный Рейтинг «Ведущие специалисты в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2023»

г. Москва, 2024 г.

Содержание

Основания, цели составления	3
Информация о перспективах развития вида профессиональной деятельности.....	3-5
Описание требований к экспертам (квалификация, категории, количество), привлекаемым к разработке проекта профессионального стандарта, и описание использованных методов.....	5-6
Методология.....	6-8
Таблица с результатами Рейтинга.....	9 -25

Основания

Рейтинг «Ведущие специалисты в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2023», (далее – Рейтинг) подготовлен Национальным Объединением Технологических и Ценовых Аудиторов (далее – Составители рейтинга) по результатам проведения разработанного опроса среди членов НП «ТЦА» в области профессиональной работы по проведению технологического и ценового аудита и его элементам, (далее – ТЦА) в 2014-2016 годах в соответствии с исполнением указа Президента Российской Федерации № 596 «О долгосрочной экономической политике» от 7 мая 2012 года (далее – Указ Президента РФ), а также отдельными решениями Правительства Российской Федерации. В майских Указах определена официальная позиция в сфере трудовых отношений во всех сферах жизнедеятельности государства в области развития системы профессиональных стандартов, которые выстраиваются в квалификационные уровни (Национальная рамка квалификаций) на базе разработанных единых принципов оценки профессиональной подготовки. В майских Указах Президента РФ прописано, что общероссийские общественные объединения работодателей должны представить предложения по формированию

сети независимых центров квалификаций, в том числе по определению механизмов процедуры подтверждения квалификации. В настоящее время работа по согласования проекта Стандарта продолжается, состоятся общественные слушания, на которых мнение каждого будет услышано.

Цель составления рейтинга

Цель составления Рейтинга: решение одной из существенных проблем – формирование рынка профессиональных кадров в экспертных организациях, заинтересованных и готовых к предоставлению услуг по публичному технологическому и ценовому аудиту, а также сбор отраслевой статистики рынка оказания услуг по проведению технологического и ценового аудита и обоснования инвестиций с целью внедрения механизма и исполнения Указа Президента РФ.

Рейтинг «Ведущие специалисты в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2023» предоставляет уникальную возможность государственным заказчикам понимать круг специалистов и их компетенций в экспертных организациях, участвующих в данной работе; а аудиторским компаниям возможность укрепления репутации, расширения клиентов, получения независимого подтверждения рыночных позиций.

Информация о перспективах развития вида профессиональной деятельности

В последние годы девелоперские компании, крупные строительные компании, а также банки последовательно формируют запрос на подготовку специалистов, квалификация которых при одновременном обладании знаниями, как в экономике, так и в инженерной сфере позволяла бы оптимизировать расходы на всех стадиях инвестиционного процесса (обоснование инвестиций, проектирование, проведение подрядных торгов, заключение контрактов, взаиморасчеты между участниками строительства, сдача объектов в эксплуатацию).

Инвестиции в сфере градостроительства невозможны без соответствующего сметного документа или заключения ТЦА, который доказывает целесообразность и оправданность инвестиций. На многих стадиях строительства, начиная от технико-экономического обоснования инвестиций, определения стоимости строящихся объектов, реконструкции и ремонта действующих, заканчивая контролем за ходом строительных работ, задействован специалист по ценообразованию и стоимостному инжинирингу, в области ТЦА и обоснования инвестиций.

Стоимостной инжиниринг как сфера (область) деятельности по производству стоимостных расчетов (обоснований инвестиций) на всех этапах осуществления инвестиционно-строительного проекта определяет экономические отношения среди его участников. На российском рынке труда спрос на профессиональных специалистов и экспертов данной сферы удовлетворен не вполне. Работникам, имеющим специальность «Экономика и управление в строительстве» не хватает инженерной подготовки; обладатели строительных специальностей обладают знаниями по технологии строительных процессов, основ проектирования, рассчитывают строительные конструкции, но не умеют грамотно производить экономические расчеты. Этим определяется важность и значимость регламентирования квалификаций, последующего построения соответствующих процедур получения образования, проверки и подтверждения квалификаций.

Вопросы урегулирования договорных отношений участников строительного процесса возможны только при использовании грамотных, глубоких и всесторонних знаний в сфере системы ценообразования.

Стоимостной инжиниринг – это комплекс (совокупность) методов и средств управления стоимостью инвестиционного проекта на всех этапах его жизненного цикла, включающий в себя: формирование бюджета проекта (бюджетное планирование проекта, (оценку эффективности капитальных вложений (инвестиционную оценку), сметное ценообразование, экспертизу (проверку достоверности определения) сметной стоимости строительства, формирование стоимости строительства, стоимостной контроль процесса реализации проекта, анализ фактических затрат (стоимости строительства). Стоимостной инжиниринг является неотъемлемой частью строительного инжиниринга, который охватывает и технологию строительства.

Методическое регулирование системы ценообразования фактически построено по принципу адаптации тех документов к рыночным условиям, которыми пользовался еще строительный комплекс СССР. Основу методического обеспечения ценообразования в строительстве составляли: вначале СНиП 11-01-95 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений», СП 81-01-94 «Свод правил по определению стоимости строительства в составе предпроектной и проектно-сметной документации» и «Порядок определения стоимости строительства и свободных (договорных) цен на строительную продукцию в условиях развития рыночных отношений», затем МДС 81-1.99 «Методические указания по определению стоимости строительной продукции на территории РФ» и ее преемник МДС 81-35.2004 с одноименным названием. Деятельность по совершенствованию нормативного и методического регулирования сферы предметной области в Российской Федерации продолжается; однако, совершенно очевидны перспективные направления деятельности, одним из базовых направлений которой должно являться утверждение профессионального стандарта в данной области.

Во всех странах мира любое предприятие, любая компания независимо от формы собственности, прежде чем начать инвестирование в какой-либо объект, предварительно разрабатывает детальный план (проект) мероприятий с определением финансовых затрат и конечного результата.

Осуществление капитального строительства во всех сферах экономики, предприятиях (организациях) немыслимо без планирования капитальных вложений.

Планирование капитальных вложений — это система прогнозных и плановых расчетов по воспроизведству основных фондов на базе капитальных вложений на предстоящий период. План капитальных вложений в воспроизведение основных фондов охватывает важнейшие стороны этого процесса, обеспечивает его единство и пропорциональность с источниками финансирования и вместе с тем оптимальность плановых заданий. В плане каждого предприятия (организации), района и отрасли находят отражение основные задачи планирования капитальных вложений. Значимость и динамика этой сферы подтверждаются нормативными изменениями.

В странах мира, характеризующихся высоким уровнем развития экономики, значимость сферы квалификаций предметной области для градостроительной сферы признается и подкрепляется нормативно, организационно, финансово; в сфере образования разработаны обучающие программы по подготовке в данной области (США, Великобритания, Германия и другие государства).

Квалификационный уровень – это совокупность:

- Компетенций
- Умений
- Знаний
- Ответственности
- Полномочий

Квалификационный уровень – это основа любого профессионального стандарта, «ступенька» карьерного роста работника в любой сфере, профессии.

Уровни квалификации в Российской Федерации определены приказом Министерством труда и социальных отношений РФ от 12.04.2013 №148н: от 1-го уровня – «простой разнорабочий» до 9 уровня «простой министр»...

Описание требований к экспертам (квалификация, категории, количество), привлекаемым к разработке проекта профессионального стандарта, и описание использованных методов

Методика разработки профессионального стандарта включает формирование экспертной группы, в состав которой войдут специалисты-эксперты в области разработки профессиональных стандартов, анализа и документирования, специалисты в области сферы предметной области профессионального стандарта, руководители и специалисты профильных (относительно профессионального стандарта) организаций и учреждений, представители рынка труда и сферы образования Российской Федерации. Формирование такой группы стала реализацией метода экспертного анализа. В ходе разработки применялись методы работы в малых группах, методы опросов и анкетирования, включая использование современных средств ИКТ; методы аналитической обработки, агрегации и обработки сведений.

Требования к экспертам, привлеченным к разработке профессионального стандарта, включают формальные и неформальные критерии оценки применимости знаний и навыков к эффективности процессов разработки и качеству результатов.

Требования к профессиональным компетенциям экспертов включают в себя:

Знания:

- нормативные правовые и иные акты и документы сферы регулирования процессов разработки и утверждения профессиональных стандартов, включая законы, подзаконные акты, локальные нормативные акты, методические рекомендации и другие;
- способы и методы работы с информацией, включая особенности обработки информации, содержащей персональные данные;
- методика разработки профессиональных стандартов;
- зарубежная и отечественная практика разработки профессиональных стандартов и иных инструментов определения квалификационных требований;
- содержание и структура профессиональной деятельности в рамках предметной области настоящего профессионального стандарта, трудовые функции и действия, выполняемые специалистами, профессиональные знания и умения, которыми должны обладать эти работники;
- методы эффективной командной работы, приемы эффективных коммуникаций.

Умения:

- определение наиболее эффективных методов и средств деятельности;
- сбор, агрегация, декомпозиция исходных сведений;
- анализ информации, включая функциональный анализ сферы профессиональной деятельности;
- формулировка дефиниций, классификаций и атрибутов (для разработки отдельных составляющих профессионального стандарта и профессионального стандарта в целом);
- взаимодействие в процессе разработки профессионального стандарта с другими экспертами, работать в команде.

Навыки:

- работа с современными средствами ИКТ, в цифровом поле и форматах;
- оформление документации в соответствии с принятыми (установленными) нормами и правилами;
- эффективная коммуникация с использованием современных средств связи/ИКТ, облачных и цифровых технологий;
- подготовки и представления презентационных материалов.

Требования, не связанные с профессиональными компетенциями, подлежащие учету при отборе экспертов для формирования рабочей группы:

- независимость мнений и суждений (способность формировать и отстаивать точку зрения по рассматриваемой проблеме);
- способность рассматривать и оценивать факты с различных точек зрения;
- широкий кругозор, логическое мышление, аналитический склад ума.

Критерии отбора экспертов, примененные в ходе разработки профессионального стандарта для формирования рабочей группы:

- компетентность эксперта в сфере разработки профессиональных стандартов, в сфере предметной области (подлежали учету профиль и уровень образования, профиль практической деятельности, предшествующий опыт работы как в части разработки профессиональных стандартов, так и в части реализации практических компетенций);
- наличие и полнота экспертных знаний и навыков в конкретных частях сферы предметной области профессионального стандарта с учетом общей полноты охвата конечной группой разработчиков всех видов деятельности внутри профессионального стандарта.

Методология

Формирование рейтинга специалистов, оказывающих услуги по ТЦА, рассчитывается в соответствии с методикой, разработанной Составителем рейтинга:

1. Информация по специалистам ТЦА была представлена компаниями-членами НО ТЦА и представлена в рейтинге с их согласия.
2. Число баллов (В) вычислялось по формуле:

$$B(i) = K(i) + N(i) + (k * Rm(i) + k * Rkon(i) + k * Rd(i)) + S(i), \text{ где}$$

i- номер юридического лица, исполнителя ТЦА;

B(i) - сумма баллов, рассчитанная для i-го юридического лица по формуле 1;

K(i) – весовой коэффициент по количеству проектов по ТЦА, выполненных специалистом;

N(i) - квалификация специалиста в области ТЦА и обоснования инвестиций, где N(i) рассчитывается по следующей формуле:

$$N(i) = n * V + n * D(i) + n * A(i) + PHD(i) + n * Z(i) + n * W(i) + K;$$

V(i)=1, если специалист имеет высшее образование;

D(i) весовой коэффициент по дополнительные квалификационные сертификаты;

A(i) весовой коэффициент по наличию ученой степени кандидата наук;

RHD(i) весовой коэффициент по наличию ученой степени доктора наук;

Z(i) весовой коэффициент по наличию почетных званий;

W(i) весовой коэффициент по наличию международных дипломов;

n – количество;

K – руководитель/замруководителя Комитета НО ТЦА

Rm(i) – участие в методической работе с НП «ТЦА»:

Rm(i)=5, автор стандарта НП «ТЦА»;

Rm(i)=3, принимал участие в методике оценки рисков + работа по стандартам (разработка, рецензирование или оценка), наличие статей по ТЦА;

Rm(i)=1, не принимал участие;

Rkon(i) - представитель юридического лица участвовал в работе конференций/круглых столов/семинаре НП «ТЦА»:

Rkon(i)=2, да;

Rkon(i)=1, нет;

Rd(i) - представитель юридического лица выступал с докладом-презентацией в работе конференций/круглых столов/семинаре по теме ТЦА, участвовал в опросе Экспертного Совета при Правительстве РФ, далее (ЭС):

Rd(i)= 3; с докладом на конференции

Rd(i)= 2, с докладом на семинаре+ участие в опросе ЭС;

Rd(i)= 1, не участвовал;

k- количество докладов, мероприятий

S(i)- Статус в компании, оказывающих услуги по ТЦА и обоснованию инвестиций:

S(i)= 5 – руководитель, Партнер

S(i)= 3 – заместитель, руководитель Департамента

S(i)= 2 - руководитель подразделения, отдела, проектов

S(i)= 1 – главный, ведущий специалист, специалист

3. Место в рейтинге определяется по сумме баллов: чем больше сумма, тем выше рейтинг специалиста.

При составлении рейтинга были собраны данные по следующим направлениям:

1. Количество выполненных контрактов.
2. Квалификация, профессиональная область знаний, стаж работы
3. Участие в методической работе НО ТЦА, разработке, рецензированию или оценке стандартов, научные труды в данной области.
4. Участие в организации и работе научно-практических конференции, семинарах НО ТЦА по теме, а также участие в опросах для Экспертного Совета и рабочих групп по механизму «регуляторной гильотины» при Правительстве РФ, участие в опросах для ФОИВов, для профобъединений.
5. Статус или должность в компании, оказывающей услуги по ТЦА и обоснованию инвестиций.
6. Статус в Комитетах НО ТЦА.

Однако, ввиду неполного предоставления информации по специалистам, работающим в компаниях, проводившими технологический и ценовой аудит, а также их элементов, разнице в подходе определения квалификаций, предоставления сведений в каких областях был проведен ТЦА, не предоставления ФИО специалистов; многие результаты не были сопоставимы, поэтому не подлежали к опубликованию.

По мнению составителей Рейтинга, представленные сведения являются наиболее объективными и могут быть достаточно легко верифицированы, а также отражают высокий уровень экспертов, работающих в компаниях, оказывающих услуги в области ТЦА и обоснованию инвестиций, а следовательно высокий экспертный уровень членов НО ТЦА. При этом, Составители Рейтинга указывают на необходимость тщательной проработки и разработки профессионального стандарта специалиста в области технологического и стоимостного инжиниринга и, а также его общественного обсуждения для представления и утверждения в Минтруде РФ.

РЕЙТИНГ СПЕЦИАЛИСТОВ-АУДИТОРОВ В ОБЛАСТИ ТЦА И ОБОСНОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ ЗА 2023 Г.*

*Все данные по сотрудникам компаний представлены по согласованному НО ТЦА запросу в соответствии с действующим законодательством по персональным данным.

Фамилия, имя, отчество специалиста	Компания	Место в рейтинге/ Количество баллов	Балл по квалификации	Участие специалиста в методической работе, автор, рецензент по Стандартам ТЦА, статьям по ТЦА и комментариям для СМИ	Специалист участвовал в работе конференции/ круглом столе, семинарах НО ТЦА	Специалист выступал с докладом на круглых столах/конференциях/семинарах, участие в опросах ЭС правительства РФ, для РГ по регуляторной гильотине, ФОИВов	Статус в компании	Выполненные работы ТЦА по контрактам	Статус в Комитетах НО ТЦА
1. Ким Василий Намсонович	ЗАО "Ким и Партнеры"	1 место/408	14	3	2	12	5	+	5
2.Писарев Андрей Викторович	ЗАО "РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА"	2 место/406	12	3	1	2	5	+	5
3. Кондрахов Михаил Евгеньевич	ЗАО "Ким и Партнеры"	3 место/358	16	3	2	1	3	+	0
4.Ермилов Михаил Алексеевич	АО «СПГ»	4 место/352	8	1	1	12	5	+	5
5.Кулаков Кирилл Юрьевич	ООО "ЩНЭС"	5 место/345	47	3	2	1	3	+	0
6.Подшибякина Ангелина Анатольевна	АО «СПГ»	6 место/336	7	1	2	1	5	+	0
7.Ермолаев Игорь Юрьевич	ООО «Лабриум-Консалтинг»	7 место/328	9	1	1	1	2	+	0
8.Долгих Ирина Леонидовна	АО "СПГ"	8 место/320	21	3	1	2	2	+	4
9.Леошко Игорь Евгеньевич	ООО «СМНУ «ЮгЭнергоИнж	9 место/285	1	1	1	1	2	+	0

	инириинг»								
10.Русин Александр Владленович	ООО "КОРАБЛИ И ЛЮДИ"	10 место/264	5	1	1	1	1	+	0
11.Кондратьев Филипп Сергеевич	ООО "ЭФ-ТЭК"	11 место/257	2	3	2	1	5	+	0
12.Сотников Сергей Анатольевич	НАО"ЕВРОЭКС ПЕРТ"	12 место/251	5	3	1	1	2	+	0
13.Данилов Эдуард Александрович	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ "	13 место/235	1	1	1	3	5	+	0
14.Прокаев Сергей Александрович	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛ ОПМЕНТ»	14 место/224	2	1	1	1	3	+	0
15.Лебединская Яна Игоревна	АО "НЭО ЦЕНТР"	15 место/215	7	1	1	1	3	+	0
16. Ефанов Алексей Викторович	ООО «ИнжКонтроль»	16 место/199	8	1	1	1	5	+	5
16.Тишаков Сергей Леонтьевич	ЗАО "Российская Оценка"	16 место/199	9	3	1	1	5	+	0
17.Белова Екатерина Юрьевна	ЗАО "Российская Оценка"	17 место/160	6	1	1	1	1	+	0

18.Дульцев Александр Владимирович	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	18 место/149	6	1	1	1	1	+	0
19.Дресвянникова Екатерина Александровна	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	19 место/133	5	1	2	3	1	+	0
20.Каширин Константин Владимирович	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	20 место/131	9	1	2	1	1	+	0
21.Гарбуз Владимир Сергеевич	ООО "СМНУ «ЮГЭНЕРГОИ НЖИНИРИНГ»	21 место/121	1	1	1	1	1	+	0
22.Макеева Анна Сергеевна	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	22 место/118	4	1	1	1	1	+	0
23.Вельма Сергей Валентинович	ООО "ЭФ-ТЭК"	23 место/98	5	3	2	1	3	+	0
24.Замыслова Светлана Геннадьевна	ООО "ЭФ-ТЭК"	24 место/92	1	3	2	1	1	+	0
25.Колотиевская Мария Сергеевна	ООО "ЭФ-ТЭК"	25 место/91	1	3	2	0	1	+	0
26.Кобзева Арина Александровна	ООО "СМНУ «ЮГЭНЕРГОИ НЖИНИРИНГ»	26 место/90	1	1	1	1	1	+	0
27.Леонтьев Тимофей Иванович	НАО "ЕВРОЭКС ПЕРТ"	26 место/90	3	3	1	1	5	+	0

28.Поляшова Екатерина Валерьевна	ООО "ЭФ-ТЭК"	26 место/90	2	1	1	1	1	1	+	0
29.Леонова Ольга Сергеевна	ООО "ЭФ-ТЭК"	26 место/90	2	1	1	1	1	1	+	0
30.Смирнова Екатерина Леонидовна	ООО "ЭФ-ТЭК"	26 место/90	2	0	0	1	3	+	0	
31.Войнов Роман Алексеевич	ООО "ЭФ-ТЭК"	27 место/89	1	0	2	1	1	+	0	
32.Ершов Сергей Александрович	ООО "ЭФ-ТЭК"	27 место/89	1	1	1	1	1	+	0	
33.Мохов Дмитрий Александрович	ООО "КОРАБЛИ И ЛЮДИ"	28 место/82	3	1	1	1	1	+	0	
34.Лазарев Александр Сергеевич	HAO"ЕВРОЭКС ПЕРТ"	29 место/80	5	3	2	1	2	+	0	
35.Сироткин Павел Алексеевич	HAO"ЕВРОЭКС ПЕРТ"	30 место/78	3	3	1	1	5	+	0	
36.Шабанов Денис Константинович	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	31 место/75	3	1	1	1	1	+	0	
37.Поляков Дмитрий Викторович	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	32 место/74	4	1	1	1	1	+	0	
38.Рулев Дмитрий Сергеевич	ЗАО "АБМ ПАРТНЕР"	32 место/74	5	1	1	1	2	+	0	

39.Хухрина Екатерина Владимировна	ЗАО "Российская Оценка"	32 место/74	5	1	1	1	1	1	+	0
40.Колосков Сергей Юрьевич	ЗАО "АБМ ПАРТНЕР"	33 место/71	8	1	1	1	3	+	0	
41.Богучава Данил Николаевич	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	34 место/63	3	1	1	1	1	+	0	
42.Корона Ольга Александровна	АО "СПГ"	35 место/60	10	1	1	2	5	+	0	
43.Белый Ростислав Викторович	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	36 место/59	4	1	1	1	1	+	0	
44.Орлов Алексей Викторович	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ"	36 место/59	6	1	1	1	2	+	0	
45.Васильев Олег Михайлович	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ"	37 место/56	1	1	1	1	2	+	0	
46.Калинин Руслан Александрович	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ"	37 место/56	1	1	1	1	2	+	0	
47.Зырянова Татьяна Сергеевна	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	38 место/55	4	3	1	1	1	+	0	
48.Будякова Анна Александровна	ООО "ЭСАРДЖИ-КОНСАЛТИНГ"	38 место/55	1	1	1	1	1	+	0	

49.Кудымова Нина Михайловна	ООО "ЦНЭС"	39 место/54	3	3	1	1	1	1	+	0
50.Вылегжанина Евгения Андреевна	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	39 место/54	1	1	1	1	0	+	0	
51.Капков Алексей Владимирович	ООО "ЦНЭС"	40 место/52	14	3	2	1	2	+	0	
52.Лапина Наталья Анатольевна	НАО "ЕВРОЭКС ПЕРТ"	41 место/47	2	3	1	1	2	+	0	
53.Беспалов Роман Валерьевич	АО "НЭО ЦЕНТР"	42 место/43	11	1	1	1	1	+	0	
54.Аряева Кристина Валерьевна	ООО "ЮГЭНЕРГОИН ЖИНИРИНГ"	43 место/40	1	1	1	1	1	+	0	
55.Шнайдер Юлия Сергеевна	АО "СПГ"	43 место/40	6	1	1	1	2	+	0	
56.Заподовникова (Варфоломеева) Анастасия Олеговна	АО "НЭО ЦЕНТР"	43 место/40	7	1	1	1	2	+	0	
57.Асвиян Станислав Александрович	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	44 место/39	2	1	1	1	1	+	0	
58.Юмагужина Галина Тайфуровна	ЗАО "ЦЭУК "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	44 место/39	1	1	1	1	1	+	0	

59.Распопина Анна Сергеевна	ООО "ЮГЭНЕРГОИН ЖИНИРИНГ"	44 место/39	1	1	1	1	1	1	+	0
60.Спиридонов Павел Федорович	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	44 место/39	1	1	1	3	3	+	0	
61.Пьянзин Евгений Александрович	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	44 место/39	1	1	1	3	3	+	0	
62.Котов Илья Александрович	НАО"ЕВРОЭКС ПЕРТ"	45 место/38	3	3	1	1	1	+	0	
63.Нецеваев Сергей Николаевич	АО "НЭО ЦЕНТР"	45 место/38	12	1	1	1	2	+	0	
64.Коршунова Наталья Владимировна	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	46 место/37	3	1	1	1	1	+	0	
65.Белякова Анна Павловна	АО "СПГ"	47 место/36	3	1	1	2	5	+	0	
66.Ткачева (Шевелева) Наталья Леонидовна	АО "НЭО ЦЕНТР"	47 место/36	4	1	1	1	1	+	0	
67.Хорошилов Антон Сергеевич	НАО"ЕВРОЭКС ПЕРТ"	48 место/35	2	3	1	1	2	+	0	

68.Черномазова Анастасия Андреевна	АО "СПГ"	48 место/35	4	1	1	1	1	1	+	0
69.Драгушин Никита Сергеевич	ЗАО "АБМ ПАРТНЕР"	49 место/33	2	1	1	1	1	1	+	0
70.Хлонина Ксения Николаевна	АО "НЭО ЦЕНТР"	49 место/33	4	1	1	1	2	+	0	
71.Черномазов Дмитрий Петрович	АО "СПГ"	50 место/32	3	1	1	1	1	+	0	
72.Алиев Алик Новрузович	АО "СПГ"	50 место/32	5	1	1	1	1	+	0	
73.Ивуков Андрей Александрович	АО "НЭО ЦЕНТР"	51 место/31	6	1	1	1	1	+	0	
74.Початкова Екатерина Сергеевна	АО "НЭО ЦЕНТР"	52 место/30	4	1	1	1	2	+	0	
75.Ткачева Елена Игоревна	ЗАО "АБМ ПАРТНЕР"	53 место/29	5	1	1	1	1	+	0	
76.Якушев Александр Валерьевич	АО "СПГ"	53 место/29	2	1	1	1	2	+	0	
77.Мурзов Станислав Сергеевич	АО "НЭО ЦЕНТР"	54 место/28	1	1	1	1	2	+	0	

78.Аксенова Валентина Анатольевна	ЗАО "АБМ ПАРТНЕР"	55 место/27	4	1	1	1	1	1	+	0
79.Беляев Максим Борисович	ООО "ЦНЭС"	55 место/27	6	3	1	1	1	1	+	0
80.Коровина Евгения Александровна	АО "НЭО ЦЕНТР"	55 место/27	5	1	1	1	1	1	+	0
81.Кожухов Александр Сергеевич	ЗАО "АБМ ПАРТНЕР"	56 место/26	4	1	1	1	2	+	0	
82.Арестов Дмитрий Николаевич	АО "СПГ"	56 место/26	5	1	1	1	2	+	0	
83.Харенков Илья Викторович	АО "СПГ"	56 место/26	2	1	1	1	1	+	0	
84.Прибыльнова Янина Геннадьевна	АО "СПГ"	57 место/25	3	1	1	1	1	+	0	
85.Микрюков Олег Сергеевич	АО "НЭО ЦЕНТР"	57 место/25	5	1	1	1	1	+	0	
86.Савельев Александр Викторович	АО "НЭО ЦЕНТР"	57 место/25	4	1	1	1	2	+	0	
87.Гарипова Анна Николаевна	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	58 место/24	2	2	1	1	2	+	0	

88.Чжен Павел Ильич	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	59 место/23	10	1	2	1	3	+	0
89.Фомина Екатерина Владиславовна	АО "СПГ"	59 место/23	4	1	1	1	1	+	0
90.Игнатов Артем Васильевич	АО "НЭО ЦЕНТР"	59 место/23	5	1	1	1	1	+	0
91.Коноплев Юрий Александрович	ООО "ЛАБРИУМ-КОНСАЛТИНГ"	60 место/22	5	1	1	1	2	+	0
92.Семушина Элина Сергеевна	ООО "ЛАБРИУМ-КОНСАЛТИНГ"	60 место/22	1	1	1	1	1	+	0
93.Калина Ирина Павловна	ЗАО "АБМ ПАРТНЕР"	61 место/21	6	1	1	1	2	+	0
94.Пронин Сергей Витальевич	ООО "ЩНЭС"	61 место/21	12	3	2	1	3	+	0
95.Шушарина (Кравчук) Александра Владимировна	АО "НЭО ЦЕНТР"	61 место/21	2	1	1	1	1	+	0
96.Добринская Анастасия Юрьевна	ЗАО "АБМ ПАРТНЕР"	62 место/20	1	1	1	1	1	+	0
97.Самсонов Алексей Юрьевич	ЗАО "АБМ ПАРТНЕР"	62 место/20	3	1	1	1	1	+	0

98.Сагдиева Альбина Александровна	АО "НЭО ЦЕНТР"	62 место/20	2	1	1	1	1	1	+	0
99.Торочков Денис Валерьевич	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	63 место/19	7	1	2	1	2	+	0	
100.Миронова Анна Валерьевна	ООО "ЛАБРИУМ- КОНСАЛТИНГ"	63 место/19	2	1	1	1	1	+	0	
101.Токаренко Андрей Григорьевич	АО "СПГ"	63 место/19	3	1	1	1	1	+	0	
102.Козомазов Николай Владимирович	АО "СПГ"	63 место/19	1	1	1	1	2	+	0	
103.Итович Алина Игоревна	АО "СПГ"	63 место/19	2	1	1	1	1	+	0	
104.Тряпицин Максим Александрович	ООО "ЛАБРИУМ- КОНСАЛТИНГ"	64 место/18	4	1	1	1	2	+	0	
105.Амельченко Наталья Сергеевна	АО "НЭО ЦЕНТР"	64 место/18	2	1	1	1	1	+	0	
106.Волканова Ольга Сергеевна	ЗАО "АБМ ПАРТНЕР"	65 место/17	5	1	1	1	5	+	0	
107.Михайлов Андрей Борисович	НАО "ЕВРОЭКС ПЕРТ"	65 место/17	3	1	1	2	2	+	0	

108.Озеров Александр Анатольевич	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	65 место/17	11	1	1	1	1	1	+	0
109.Сафонов Петр Алексеевич	АО "НЭО ЦЕНТР"	65 место/17	1	1	1	1	1	1	+	0
110.Василенко Александр Дмитриевич	ООО "ЦНЭС"	66 место/16	5	3	1	1	3	+	0	
111.Зоткин Василий Александрович	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	66 место/16	7	1	2	1	1	+	0	
112.Малышев Антон Олегович	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	66 место/16	11	1	1	1	1	+	0	
113.Закревская Екатерина Анатольевна	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	66 место/16	1	1	1	1	2	+	0	
114.Савельев Никита Николаевич	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	66 место/16	2	1	1	1	1	+	0	
115.Радивилов Дмитрий Николаевич	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	66 место/16	2	1	1	1	1	+	0	
116.Чучупало Дмитрий Петрович	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	66 место/16	1	1	1	1	2	+	0	

117.Молодцов Максим Григорьевич	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛО ПМЕНТ»	66 место/16	4	1	1	1	3	+	0
118.Савостина Мария Григорьевна	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛО ПМЕНТ»	66 место/16	2	1	1	1	2	+	0
119.Васильева Светлана Анатольевна	ООО "ЦНЭС"	67 место/15	5	3	2	1	1	+	0
120.Ахмедова Екатерина Владимировна	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	67 место/15	1	1	1	1	1	+	0
121.Иванов Александр Александрович	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	67 место/15	1	1	1	1	1	+	0
122.Конторин Олег Валерьевич	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	67 место/15	1	1	1	1	1	+	0
123.Королев Игорь Олегович	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	67 место/15	1	1	1	1	1	+	0
124.Швецова Юлия Валерьевна	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	67 место/15	1	1	1	1	1	+	0
125.Ким Денис Аликович	АО "НЭО ЦЕНТР"	67 место/15	2	1	1	1	2	+	0

126.Степанов Владимир Владимирович	АО "НЭО ЦЕНТР"	67 место/15	1	1	1	1	1	1	+	0
127.Голубенко Людмила Владимировна	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	68 место/14	6	1	1	1	2	+	0	
128.Калашников Алексей Александрович	ООО "ЛАБРИУМ- КОНСАЛТИНГ"	68 место/14	5	1	1	1	2	+	0	
129.Копылова Ольга Вадимовна	ООО "ЭСАРДЖИ- КОНСАЛТИНГ"	68 место/14	1	1	1	1	1	+	0	
130.Мирошкин Максим Леонидович	ООО "ЩЭС"	69 место/13	3	3	1	1	1	+	0	
131.Владимиров Николай Валерьевич	ООО "ЩЭС"	69 место/13	3	3	1	1	2	+	0	
132.Иваныкин Петр Николаевич	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	69 место/13	7	1	1	1	1	+	0	
133.Крылов Михаил Сергеевич	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	69 место/13	7	1	1	1	1	+	0	
134.Тикишев Андрей Лгерыбасович	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛО ПМЕНТ»	69 место/13	2	1	1	1	2	+	0	

135.Режевцова Кристина Владимировна	АО "НЭО ЦЕНТР"	69 место/13	1	1	1	1	1	1	+	0
136.Мельник Дмитрий Петрович	ЗАО "АБМ ПАРТНЕР"	70 место/12	1	1	1	1	1	1	+	0
137.Балаба Евгений Александрович	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	70 место/12	7	1	1	1	1	1	+	0
138.Борисенко Александр Валерьевич	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	70 место/12	6	1	1	1	1	1	+	0
139.Кудряшова Елена Анатольевна	ООО "ЛАБРИУМ- КОНСАЛТИНГ"	70 место/12	1	1	1	1	1	1	+	0
140.Гудков Павел Анатольевич	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛО ПМЕНТ»	70 место/12	3	1	1	1	2	+	0	
141.Буревои Александр Геннадьевич	ЗАО "АБМ ПАРТНЕР"	71 место/11	2	1	1	1	1	+	0	
142.Воронов Евгений Константинович	ООО "ЩНЭС"	71 место/11	3	3	1	1	1	+	0	
143.Носиков Алексей Сергеевич	ООО "ЩНЭС"	71 место/11	3	3	1	1	1	+	0	

144.Горинштейн Михаил Анисимович	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛО ПМЕНТ»	71 место/11	1	1	1	1	2	+	0
145.Белов Денис Евгеньевич	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛО ПМЕНТ»	71 место/11	1	1	1	1	2	+	0
146.Фоминых Дмитрий Романович	ООО "ЦНЭС"	72 место/10	3	1	1	1	1	+	0
147.Фомина Дарья Дмитриевна	АО "СПГ"	73 место/9	4	1	1	1	1	+	0
148.Подымкин Илья Юрьевич	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛО ПМЕНТ»	73 место/9	2	1	1	1	2	+	0
149.Ложкина Мария Владимировна	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	74 место/8	4	1	1	1	1	+	0
150.Егунова Полина Юрьевна	АО "СПГ"	75 место/7	1	1	1	1	1	+	0

©2023 Национальное объединение технологических и ценовых аудиторов.