



НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ
И ЦЕНОВЫХ АУДИТОРОВ

Национальный Рейтинг «Ведущие специалисты в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2024»

г. Москва, 2025 г.

Содержание

Основания, цели составления	3
Информация о перспективах развития вида профессиональной деятельности.....	3-5
Описание требований к экспертам (квалификация, категории, количество), привлекаемым к разработке проекта профессионального стандарта, и описание использованных методов.....	5-6
Методология.....	6-8
Таблица с результатами Рейтинга.....	9 -22

Основания

Рейтинг «Ведущие специалисты в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2024», (далее – Рейтинг) подготовлен Национальным Объединением Технологических и Ценовых Аудиторов (далее – Составители рейтинга) по результатам проведения разработанного опроса среди членов НП «ТЦА» в области профессиональной работы по проведению технологического и ценового аудита и его элементам, (далее – ТЦА) в 2014-2016 годах в соответствии с исполнением указа Президента Российской Федерации № 596 «О долгосрочной экономической политике» от 7 мая 2012 года (далее – Указ Президента РФ), а также отдельными решениями Правительства Российской Федерации. В майских Указах определена официальная позиция в сфере трудовых отношений во всех сферах жизнедеятельности государства в области развития системы профессиональных стандартов, которые выстраиваются в квалификационные уровни (Национальная рамка квалификаций) на базе разработанных единых принципов оценки профессиональной подготовки. В майских Указах Президента РФ прописано, что общероссийские общественные объединения работодателей должны представить предложения по формированию

сети независимых центров квалификаций, в том числе по определению механизмов процедуры подтверждения квалификации. В настоящее время работа по согласования проекта Стандарта продолжается, состоятся общественные слушания, на которых мнение каждого будет услышано.

Цель составления рейтинга

Цель составления Рейтинга: решение одной из существенных проблем – формирование рынка профессиональных кадров в экспертных организациях, заинтересованных и готовых к предоставлению услуг по публичному технологическому и ценовому аудиту, а также сбор отраслевой статистики рынка оказания услуг по проведению технологического и ценового аудита и обоснования инвестиций с целью внедрения механизма и исполнения Указа Президента РФ.

Рейтинг «Ведущие специалисты в области ТЦА и обоснования инвестиций - 2024» предоставляет уникальную возможность государственным заказчикам понимать круг специалистов и их компетенций в экспертных организациях, участвующих в данной работе; а аудиторским компаниям возможность укрепления репутации, расширения клиентов, получения независимого подтверждения рыночных позиций.

Информация о перспективах развития вида профессиональной деятельности

В последние годы девелоперские компании, крупные строительные компании, а также банки последовательно формируют запрос на подготовку специалистов, квалификация которых при одновременном обладании знаниями, как в экономике, так и в инженерной сфере позволяла бы оптимизировать расходы на всех стадиях инвестиционного процесса (обоснование инвестиций, проектирование, проведение подрядных торгов, заключение контрактов, взаиморасчеты между участниками строительства, сдача объектов в эксплуатацию).

Инвестиции в сфере градостроительства невозможны без соответствующего сметного документа или заключения ТЦА, который доказывает целесообразность и оправданность инвестиций. На многих стадиях строительства, начиная от технико-экономического обоснования инвестиций, определения стоимости строящихся объектов, реконструкции и ремонта действующих, заканчивая контролем за ходом строительных работ, задействован специалист по ценообразованию и стоимостному инжинирингу, в области ТЦА и обоснования инвестиций.

Стоимостной инжиниринг как сфера (область) деятельности по производству стоимостных расчетов (обоснований инвестиций) на всех этапах осуществления инвестиционно-строительного проекта определяет экономические отношения среди его участников. На российском рынке труда спрос на профессиональных специалистов и экспертов данной сферы удовлетворен не вполне. Работникам, имеющим специальность «Экономика и управление в строительстве» не хватает инженерной подготовки; обладатели строительных специальностей обладают знаниями по технологии строительных процессов, основ проектирования, рассчитывают строительные конструкции, но не умеют грамотно производить экономические расчеты. Этим определяется важность и значимость регламентирования квалификаций, последующего построения соответствующих процедур получения образования, проверки и подтверждения квалификаций.

Вопросы урегулирования договорных отношений участников строительного процесса возможны только при использовании грамотных, глубоких и всесторонних знаний в сфере системы ценообразования.

Стоимостной инжиниринг – это комплекс (совокупность) методов и средств управления стоимостью инвестиционного проекта на всех этапах его жизненного цикла, включающий в себя: формирование бюджета проекта (бюджетное планирование проекта, (оценку эффективности капитальных вложений (инвестиционную оценку), сметное ценообразование, экспертизу (проверку достоверности определения) сметной стоимости строительства, формирование стоимости строительства, стоимостной контроль процесса реализации проекта, анализ фактических затрат (стоимости строительства). Стоимостной инжиниринг является неотъемлемой частью строительного инжиниринга, который охватывает и технологию строительства.

Методическое регулирование системы ценообразования фактически построено по принципу адаптации тех документов к рыночным условиям, которыми пользовался еще строительный комплекс СССР. Основу методического обеспечения ценообразования в строительстве составляли: вначале СНиП 11-01-95 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений», СП 81-01-94 «Свод правил по определению стоимости строительства в составе предпроектной и проектно-сметной документации» и «Порядок определения стоимости строительства и свободных (договорных) цен на строительную продукцию в условиях развития рыночных отношений», затем МДС 81-1.99 «Методические указания по определению стоимости строительной продукции на территории РФ» и ее преемник МДС 81-35.2004 с одноименным названием. Деятельность по совершенствованию нормативного и методического регулирования сферы предметной области в Российской Федерации продолжается; однако, совершенно очевидны перспективные направления деятельности, одним из базовых направлений которой должно являться утверждение профессионального стандарта в данной области.

Во всех странах мира любое предприятие, любая компания независимо от формы собственности, прежде чем начать инвестирование в какой-либо объект, предварительно разрабатывает детальный план (проект) мероприятий с определением финансовых затрат и конечного результата.

Осуществление капитального строительства во всех сферах экономики, предприятиях (организациях) немыслимо без планирования капитальных вложений.

Планирование капитальных вложений — это система прогнозных и плановых расчетов по воспроизводству основных фондов на базе капитальных вложений на предстоящий период. План капитальных вложений в воспроизводство основных фондов охватывает важнейшие стороны этого процесса, обеспечивает его единство и пропорциональность с источниками финансирования и вместе с тем оптимальность плановых заданий. В плане каждого предприятия (организации), района и отрасли находят отражение основные задачи планирования капитальных вложений. Значимость и динамика этой сферы подтверждаются нормативными изменениями.

В странах мира, характеризующихся высоким уровнем развития экономики, значимость сферы квалификаций предметной области для градостроительной сферы признается и подкрепляется нормативно, организационно, финансово; в сфере образования разработаны обучающие программы по подготовке в данной области (США, Великобритания, Германия и другие государства).

Квалификационный уровень – это совокупность:

- Компетенций
- Умений
- Знаний
- Ответственности
- Полномочий

Квалификационный уровень – это основа любого профессионального стандарта, «ступенька» карьерного роста работника в любой сфере, профессии.

Уровни квалификации в Российской Федерации определены приказом Министерством труда и социальных отношений РФ от 12.04.2013 №148н: от 1-го уровня – «простой разнорабочий» до 9 уровня «простой министр»...

Описание требований к экспертам (квалификация, категории, количество), привлекаемым к разработке проекта профессионального стандарта, и описание использованных методов

Методика разработки профессионального стандарта включает формирование экспертной группы, в состав которой войдут специалисты-эксперты в области разработки профессиональных стандартов, анализа и документирования, специалисты в области сферы предметной области профессионального стандарта, руководители и специалисты профильных (относительно профессионального стандарта) организаций и учреждений, представители рынка труда и сферы образования Российской Федерации. Формирование такой группы стала реализацией метода экспертного анализа. В ходе разработки применялись методы работы в малых группах, методы опросов и анкетирования, включая использование современных средств ИКТ; методы аналитической обработки, агрегации и обработки сведений.

Требования к экспертам, привлеченным к разработке профессионального стандарта, включают формальные и неформальные критерии оценки применимости знаний и навыков к эффективности процессов разработки и качеству результатов.

Требования к профессиональным компетенциям экспертов включают в себя:

Знания:

- нормативные правовые и иные акты и документы сферы регулирования процессов разработки и утверждения профессиональных стандартов, включая законы, подзаконные акты, локальные нормативные акты, методические рекомендации и другие;
- способы и методы работы с информацией, включая особенности обработки информации, содержащей персональные данные;
- методика разработки профессиональных стандартов;
- зарубежная и отечественная практика разработки профессиональных стандартов и иных инструментов определения квалификационных требований;
- содержание и структура профессиональной деятельности в рамках предметной области настоящего профессионального стандарта, трудовые функции и действия, выполняемые специалистами, профессиональные знания и умения, которыми должны обладать эти работники;
- методы эффективной командной работы, приемы эффективных коммуникаций.

Умения:

- определение наиболее эффективных методов и средств деятельности;
- сбор, агрегация, декомпозиция исходных сведений;
- анализ информации, включая функциональный анализ сферы профессиональной деятельности;
- формулировка дефиниций, классификаций и атрибутов (для разработки отдельных составляющих профессионального стандарта и профессионального стандарта в целом);
- взаимодействие в процессе разработки профессионального стандарта с другими экспертами, работать в команде.

Навыки:

- работа с современными средствами ИКТ, в цифровом поле и форматах;
- оформление документации в соответствии с принятыми (установленными) нормами и правилами;
- эффективная коммуникация с использованием современных средств связи/ИКТ, облачных и цифровых технологий;
- подготовки и представления презентационных материалов.

Требования, не связанные с профессиональными компетенциями, подлежащие учету при отборе экспертов для формирования рабочей группы:

- независимость мнений и суждений (способность формировать и отстаивать точку зрения по рассматриваемой проблеме);
- способность рассматривать и оценивать факты с различных точек зрения;
- широкий кругозор, логическое мышление, аналитический склад ума.

Критерии отбора экспертов, примененные в ходе разработки профессионального стандарта для формирования рабочей группы:

- компетентность эксперта в сфере разработки профессиональных стандартов, в сфере предметной области (подлежали учету профиль и уровень образования, профиль практической деятельности, предшествующий опыт работы как в части разработки профессиональных стандартов, так и в части реализации практических компетенций);
- наличие и полнота экспертных знаний и навыков в конкретных частях сферы предметной области профессионального стандарта с учетом общей полноты охвата конечной группой разработчиков всех видов деятельности внутри профессионального стандарта.

Методология

Формирование рейтинга специалистов, оказывающих услуги по ТЦА, рассчитывается в соответствии с методикой, разработанной Составителем рейтинга:

1. Информация по специалистам ТЦА была представлена компаниями-членами НО ТЦА и представлена в рейтинге с их согласия.
2. Число баллов (В) вычислялись по формуле:

$$B(i) = K(i) + N(i) + (k \cdot R_m(i) + k \cdot R_{kon}(i) + k \cdot R_d(i)) + S(i), \text{ где}$$

i- номер юридического лица, исполнителя ТЦА;

B(i) - сумма баллов, рассчитанная для i-го юридического лица по формуле 1;

K(i) – весовой коэффициент по количеству проектов по ТЦА, выполненных специалистом;

N(i) - квалификация специалиста в области ТЦА и обоснования инвестиций, где N(i) рассчитывается по следующей формуле:

$$N(i) = n \cdot V + n \cdot D(i) + n \cdot A(i) + PHD(i) + n \cdot Z(i) + n \cdot W(i) + K;$$

V(i)=1, если специалист имеет высшее образование;

D(i) весовой коэффициент по дополнительные квалификационные сертификаты;

A(i) весовой коэффициент по наличию ученой степени кандидата наук;

PHD(i) весовой коэффициент по наличию ученой степени доктора наук;

Z(i) весовой коэффициент по наличию почетных званий;

W(i) весовой коэффициент по наличию международных дипломов;

n – количество;

K – руководитель/замруководителя Комитета НО ТЦА

Rm(i) – участие в методической работе с НП «ТЦА»:

Rm(i)=5, автор стандарта НП «ТЦА»;

Rm(i)=3, принимал участие в методике оценки рисков + работа по стандартам (разработка, рецензирование или оценка), наличие статей по ТЦА;

Rm(i)=1, не принимал участие;

Rkon(i) - представитель юридического лица участвовал в работе конференций/круглых столов/семинаре НП «ТЦА»:

Rkon(i)=2, да;

Rkon(i)=1, нет;

Rd(i) - представитель юридического лица выступал с докладом-презентацией в работе конференций/круглых столов/семинаре по теме ТЦА, участвовал в опросе Экспертного Совета при Правительстве РФ, далее (ЭС):

Rd(i)= 3; с докладом на конференции

Rd(i)= 2, с докладом на семинаре+ участие в опросе ЭС;

Rd(i)= 1, не участвовал;

k- количество докладов, мероприятий

S(i)- Статус в компании, оказывающих услуги по ТЦА и обоснованию инвестиций:

S(i)= 5 – руководитель, Партнер

S(i)= 3 – заместитель, руководитель Департамента

S(i)= 2 - руководитель подразделения, отдела, проектов

S(i)= 1 – главный, ведущий специалист, специалист

3. Место в рейтинге определяется по сумме баллов: чем больше сумма, тем выше рейтинг специалиста.

При составлении рейтинга были собраны данные по следующим направлениям:

1. Количество выполненных контрактов.
2. Квалификация, профессиональная область знаний, стаж работы
3. Участие в методической работе НО ТЦА, разработке, рецензированию или оценке стандартов, научные труды в данной области.
4. Участие в организации и работе научно-практических конференции, семинарах НО ТЦА по теме, а также участие в опросах для Экспертного Совета и рабочих групп по механизму «регуляторной гильотины» при Правительстве РФ, участие в опросах для ФОИВов, для профобъединений.
5. Статус или должность в компании, оказывающей услуги по ТЦА и обоснованию инвестиций.
6. Статус в Комитетах НО ТЦА.

Однако, в виду неполного предоставления информации по специалистам, работающим в компаниях, проводившими технологический и ценовой аудит, а также их элементов, разнице в подходе определения квалификаций, предоставления сведений в каких областях был проведен ТЦА, не предоставления ФИО специалистов; многие результаты не были сопоставимы, поэтому не подлежали к опубликованию.

По мнению составителей Рейтинга, представленные сведения являются наиболее объективными и могут быть достаточно легко верифицированы, а также отражают высокий уровень экспертов, работающих в компаниях, оказывающих услуги в области ТЦА и обоснованию инвестиций, а следовательно высокий экспертный уровень членов НО ТЦА. При этом, Составители Рейтинга указывают на необходимость тщательной проработки и разработки профессионального стандарта специалиста в области технологического и стоимостного инжиниринга и , а также его общественного обсуждения для представления и утверждения в Минтруде РФ.

РЕЙТИНГ СПЕЦИАЛИСТОВ-АУДИТОРОВ В ОБЛАСТИ ТЦА И ОБОСНОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ ЗА 2024 Г.*

*Все данные по сотрудникам компаний представлены по согласованному НО ТЦА запросу в соответствии с действующим законодательством по персональным данным.

Фамилия, имя, отчество специалиста	Компания	Место в рейтинге/Количество баллов	Балл по квалификации	Участие специалиста в методической работе, автор, рецензент по Стандартам ТЦА, статьям по ТЦА и комментариям для СМИ	Специалист участвовал в работе конференции/круглом столе, семинарах НО ТЦА	Специалист выступал с докладом на круглых столах/конференциях/семинарах, участие в опросах ЭС правительства РФ, для РГ по регуляторной гильотине, ФОИВов	Статус в компании	Выполненные работы ТЦА по контрактам	Статус в Комитетах НО ТЦА
1. Ким Василий Намсонович	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	1 место/298	16	2	6	4	5	+	5
2. Кондрахов Михаил Евгеньевич	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	2 место/294	14	1	1	1	3	+	0
3. Лебединская Яна Игоревна	АО «НЭО ЦЕНТР»	3 место/288	10	1	2	4	3	+	0
4.Ермилов Михаил Алексеевич	АО «СПГ»	3 место/288	6	1	1	12	5	+	5
5. Прокаев Сергей Александрович	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛОПМЕНТ»	4 место/187	2	1	1	1	3	+	3
6.Подшибякина Ангелина Анатольевна	АО «СПГ»	4 место/187	8	1	2	1	5	+	0
7.Леонтьев Тимофей Иванович	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	4 место/187	4	1	4	1	5	+	0
8. Колосков Сергей Юрьевич	АО "АБМ ПАРТНЕР"	5 место / 185	8	1	1	1	3	+	0
9. Куликов Валерий Евгеньевич	ООО «Лабриум – Консалтинг»	5 место/185	3	1	1	1	2	+	0
10.Кулаков Кирилл Юрьевич	ООО "ЦНЭС"	5 место/185	10	2	2	1	3	+	0

11.Долгих Ирина Леонидовна	АО «СПГ»	6 место/182	19	3	2	5	3	+	3
12. Рулев Дмитрий Сергеевич	АО "АБМ ПАРТНЕР"	6 место/182	4	1	2	1	2	+	0
13.Русин Александр Владленович	ООО "КОРАБЛИ И ЛЮДИ"	6 место/182	5	1	1	1	2	+	0
14. Мохов Дмитрий Александрович	ООО "КОРАБЛИ И ЛЮДИ"	7 место/179	5	1	1	1	2	+	0
15. Калашников Алексей Александрович	ООО "ЛАБРИУМ-КОНСАЛТИНГ"	7 место/179	6	1	1	1	3	+	0
16.Леошко Игорь Евгеньевич	ООО «СМНУ «ЮгЭнергоИнжиниринг»	8 место/171	1	1	1	1	2	+	0
17. Чжен Павел Ильич	ООО «Мостовое Бюро»	9 место/ 165	12	1	1	1	3	+	0
18. Крылов Михаил Сергеевич	ООО «Мостовое Бюро»	10 место/164	13	1	1	1	1	+	0
19. Горинштейн Михаил Анисимович	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛОПМЕНТ»	11 место/163	1	1	1	1	2	+	0
20. Гудков Павел Анатольевич	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛОПМЕНТ»	12 место/160	3	1	1	1	2	+	0
21. Тикишев Андрей Лгерыбасович	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛОПМЕНТ»	13 место/159	2	1	1	1	2	+	0
22. Драгушин Никита Сергеевич	АО «АБМ Партнер»	14 место/157	2	1	1	1	1	+	0
23.Дульцев Александр Владимирович	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	15 место/152	4	1	1	1	1	+	0

24. Каширин Константин Владимирович	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	16 место/124	9	1	2	1	1	+	0
25.Макеева Анна Сергеевна	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	17 место/121	2	1	1	1	1	+	0
26.Дресвянникова Екатерина Александровна	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	18 место/120	5	1	2	1	1	+	0
27. Гарбуз Владимир Сергеевич	ООО "СМНУ «ЮГЭНЕРГОИНЖ НИРИНГ»"	19 место/114	1	1	1	1	1	+	0
28.Шабанов Денис Константинович	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	20 место/81	3	1	1	1	1	+	0
29.Лазарев Александр Сергеевич	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	20 место/81	10	1	2	1	2	+	0
30.Сироткин Павел Алексеевич	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	20 место/81	4	1	2	1	3	+	0
31. Капков Алексей Владимирович	ООО "ЦНЭС"	20 место/81	12	2	4	1	2	+	0
32.Поляков Дмитрий Викторович	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	21 место/72	4	1	1	1	1	+	0
33.Сотников Сергей Анатольевич	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	22 место/71	6	1	1	1	2	+	0

34. Пронин Сергей Витальевич	ООО «ЦНЭС»	23 место/68	12	2	2	1	3	+	0
35.Кудымова Нина Михайловна	ООО "ЦНЭС"	23 место/68	4	2	1	1	1	+	0
36.Васильева Светлана Анатольевна	ООО "ЦНЭС"	24 место/62	6	2	2	1	1	+	0
37.Белый Ростислав Викторович	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	24 место/62	7	1	1	1	1	+	0
38.Ковалев Сергей Александрович	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	25 место/60	6	1	1	1	1	+	0
39.Зырянова Татьяна Сергеевна	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	26 место/59	7	1	1	1	1	+	0
40.Белякова Анна Павловна	АО "СПГ"	27 место/52	3	1	1	20	5	+	0
41.Прилуков Александр Леонидович	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	28 место/51	6	1	1	1	1	+	0
42. Киселева Мария Юрьевна	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	29 место/50	3	1	1	1	1	+	0
43. Корона Ольга Александровна	АО "СПГ"	29 место/50	11	1	1	1	5	+	0

44. Антонов Анатолий Валерьевич	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	30 место/49	6	1	1	1	2	+	0
45. Арестов Дмитрий Николаевич	АО "СПГ"	31 место/47	10	1	1	1	2	+	0
46. Воловатов Юрий Александрович	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	32 место/46	5	1	1	1	1	+	0
47. Ткачева Наталья Леонидовна	АО "НЭО ЦЕНТР"	32 место/46	5	1	2	1	1	+	0
48. Петрова Вера Дмитриевна	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	33 место/45	2	1	1	1	2	+	0
49. Карачев Евгений Сергеевич	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	34 место/43	3	1	1	1	1	+	0
50. Беспалов Роман Валерьевич	АО "НЭО ЦЕНТР"	34 место/43	11	1	1	1	1	+	0
51. Юмагузина Галина Тайфуровна	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	35 место/42	2	1	1	1	1	+	0
52. Котов Илья Александрович	АО "НЭО ЦЕНТР"	35 место/42	3	1	1	1	1	+	0
53. Семушина Элина Сергеевна	ООО «Лабриум- Консалтинг»	36 место/40	2	1	1	1	1	+	0
54. Заповодникова (Варфоломеева) Анастасия Олеговна	АО "НЭО ЦЕНТР"	36 место/40	7	1	1	1	2	+	0

55. Мурзов Станислав Сергеевич	АО "НЭО ЦЕНТР"	37 место/39	1	1	1	1	3	+	0
56. Початкова Екатерина Сергеевна	АО "НЭО ЦЕНТР"	38 место/37	4	1	1	1	2	+	0
57. Гарипова Анна Николаевна	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	39 место/34	7	1	1	1	2	+	0
58. Хлониная Ксения Николаевна	АО "НЭО ЦЕНТР"	39 место/34	4	1	1	1	3	+	0
59. Кожухов Александр Сергеевич	АО "АБМ ПАРТНЕР"	40 место/33	4	1	1	1	2	+	0
60. Микрюков Олег Сергеевич	АО "НЭО ЦЕНТР"	40 место/33	5	1	1	1	1	+	0
61. Вознесенская Мария Константиновна	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	41 место/32	3	1	1	1	2	+	0
62. Ивуков Андрей Александрович	АО "НЭО ЦЕНТР"	41 место/32	6	1	1	1	1	+	0
63. Сушили Константин Юрьевич	АО "НЭО ЦЕНТР"	41 место/32	2	1	1	1	2	+	0
64. Черепанов Валерий Николаевич	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	42 место/29	1	1	1	1	1	+	0

65. Сагдиева Альбина Александровна	АО "НЭО ЦЕНТР"	43 место/28	2	1	1	1	1	+	0
66.Ткачева Елена Игоревна	АО "АБМ ПАРТНЕР"	44 место/27	5	1	1	1	1	+	0
67. Мельникова Светлана Олеговна	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	44 место/27	6	1	1	1	1	+	0
68. Коровина Евгения Александровна	АО "НЭО ЦЕНТР"	44 место/27	5	1	1	1	1	+	0
69.Лигай Александр Витальевич	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	45 место/26	2	1	1	1	1	+	0
70. Добринская Анастасия Юрьевна	АО "АБМ ПАРТНЕР"	45 место/26	1	1	1	1	1	+	0
71. Громов Сергей Сергеевич	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	45 место/26	3	1	1	1		+	0
72. Василенко Александр Дмитриевич	ООО "ЦНЭС"	45 место/26	5	2	1	1	3	+	0
73. Кудряшова Елена Анатольевна	ООО "ЛАБРИУМ- КОНСАЛТИНГ"	45 место/26	2	1	1	1	1	+	0
74. Шнайдер Юлия Сергеевна	АО "СПГ"	45 место/26	9	0	1	1	2	+	0

75. Ларченко Анна Александровна	ООО "СМНУ "ЮГЭНЕРГОИНЖИ НИРИНГ"	46 место/25	1	1	1	1	1	+	0
76. Яковлев Антон Леонидович	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	46 место/25	1	1	1	1	1	+	0
77. Игнатов Артем Васильевич	АО "НЭО ЦЕНТР"	46 место/25	5	1	1	1	1	+	0
78. Савельев Александр Викторович	АО "НЭО ЦЕНТР"	46 место/25	4	1	1	1	2	+	0
79. Алиев Алик Новрузович	АО "СПГ"	46 место/25	5	1	1	1	1	+	0
80. Аксенова Валентина Анатолевна	АО "АБМ ПАРТНЕР"	47 место/24	4	1	1	1	1	+	0
81. Токаренко Андрей Григорьевич	АО "СПГ"	47 место/24	3	1	1	1	1	+	0
82. Козомазов Николай Владимирович	АО "СПГ"	47 место/24	1	1	1	1	2	+	0
83. Волканова Ольга Сергеевна	АО "АБМ ПАРТНЕР"	48 место/23	10	1	1	1	5	+	0
84. Калина Ирина Павловна	АО "АБМ ПАРТНЕР"	48 место/23	5	1	1	1	2	+	0

85. Михайлов Андрей Борисович	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	48 место/23	5	1	2	1	2	+	0
86. Коноплев Юрий Александрович	ООО "ЛАБРИУМ- КОНСАЛТИНГ"	48 место/23	6	1	1	1	2	+	0
87. Степанов Дмитрий Владимирович	АО "СПГ"	48 место/23	3	1	1	1	1	+	0
88. Амельченко Наталья Сергеевна	АО "НЭО ЦЕНТР"	49 место/22	2	1	1	1	1	+	0
89. Черномазов Дмитрий Петрович	АО "СПГ"	49 место/22	4	1	1	1	1	+	0
90. Сафонов Петр Алексеевич	АО "НЭО ЦЕНТР"	50 место/21	1	1	1	1	1	+	0
91. Якушев Александр Валерьевич	АО "СПГ"	50 место/21	2	1	1	1	2	+	0
92. Орлова Евгения Валентиновна	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	51 место/20	3	1	1	1	1	+	0
93. Юрин Анатолий Викторович	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	51 место/20	1	1	1	1	1	+	0

94. Шушарина (Кравчук) Александра Владимировна	АО "НЭО ЦЕНТР"	51 место/20	1	1	1	1	1	+	0
95. Фомина Екатерина Владиславовна	АО "СПГ"	51 место/20	4	1	1	1	1	+	0
96. Прибыльнова Янина Геннадьевна	АО "СПГ"	51 место/20	3	1	1	1	2	+	0
97. Ким Денис Аликович	АО "НЭО ЦЕНТР"	52 место/19	2	1	1	1	2	+	0
98. Бондаренко Вероника Сергеевна	НАО "ЕВРОЭКСПЕРТ"	53 место/18	3	1	1	1	1	+	0
99. Тряпицин Максим Александрович	ООО "ЛАБРИУМ- КОНСАЛТИНГ"	53 место/18	5	1	1	1	2	+	0
100. Васина Кристина Владимировна	АО "НЭО ЦЕНТР"	53 место/18	2	1	1	1	1	+	0
101. Тюльпина Полина Юрьевна	АО "СПГ"	53 место/18	1	1	1	1	1	+	0
102. Яковлев Василий Григорьевич	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	53 место/18	9	1	1	1	3	+	0

103. Степанов Владимир Владимирович	АО "НЭО ЦЕНТР"	54 место/17	1	1	1	1	1	+	0
104. Черкашина Марина Александровна	АО "СПГ"	54 место/17	2	1	1	1	1	+	0
105. Ефименко Елена Николаевна	АО "СПГ"	54 место/17	7	1	1	1	1	+	0
106. Голубенко Людмила Владимировна	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	54 место/17	8	1	1	1	3	+	0
107. Торочков Денис Валерьевич	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	54 место/17	7	1	1	1	3	+	0
108. Агапова Ксения Алексеевна	ЗАО "КИМ И ПАРТНЕРЫ"	55 место/16	2	1	1	1	1	+	0
109. Балаба Евгений Александрович	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	55 место/16	11	1	1	1	1	+	0
111. Борисенко Александр Валерьевич	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	55 место/16	10	1	1	1	1	+	0
111. Зоткин Василий Александрович	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	55 место/16	8	1	1	1	1	+	0

112.Озеров Александр Анатолевич	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	55 место/16	11	1	1	1	1	+	0
113. Савостина Мария Григорьевна	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛОП МЕНТ»	56 место/15	2	1	1	1	3	+	0
114. Черномазова Анастасия Андреевна	АО "СПГ"	56 место/15	4	1	1	1	1	+	0
115. Новикова Дарья Дмитриевна	АО "СПГ"	56 место/15	4	1	1	1	1	+	0
116. Малышев Антон Олегович	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	56 место/15	10	1	1	1	1	+	0
117. Итович Алина Игоревна	АО "СПГ"	57 место/14	2	1	1	1	1	+	0
118. Будякова Анна Александровна	АО "СПГ"	57 место/14	6	1	1	1	1	+	0
119. Набиуллина Ирина Гарифьяновна	АО "АБМ ПАРТНЕР"	58 место/13	1	1	1	1	1	+	0
120.Харенков Илья Викторович	АО "СПГ"	58 место/13	3	1	1	1	1	+	0
121. Носиков Алексей Сергеевич	ООО "ЦНЭС"	59 место/12	2	2	1	1	1	+	0

122. Самоносов Алексей Юрьевич	АО "АБМ ПАРТНЕР"	60 место/11	3	1	1	1	1	+	0
123. Белов Денис Евгеньевич	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛОП МЕНТ»	60 место/11	1	1	1	1	2	+	0
124.Ермолаев Игорь Юрьевич	ООО «Лабриум- Консалтинг»	60 место/11	1	1	1	1	2	+	0
125. Водянова Татьяна Михайловна	ООО "СМНУ "ЮГЭНЕРГОИНЖ НИРИНГ"	60 место/11	1	1	1	1	1	+	0
126. Замараева Анастасия Александровна	АО "АБМ ПАРТНЕР"	61 место/10	3	1	1	1	1	+	0
127. Щелыванов Максим Евгеньевич	ООО «СЕВ. Р. ДЕВЕЛОПМЕНТ»	61 место/10	1	1	1	1	2	+	0
128. Уба Антон Анатольевич	ООО "МОСТОВОЕ БЮРО"	61 место/10	5	1	1	1	1	+	0
129. Мельник Дмитрий Петрович	АО "АБМ ПАРТНЕР"	62 место/9	1	1	1	1	1	+	0
130. Фоминых Дмитрий Романович	ООО "ЦНЭС"	62 место/9	3	1	1	1	1	+	0

131. Подымкин Илья Юрьевич	ООО «СЕВ.Р.ДЕВЕЛОП МЕНТ»	62 место/9	1	1	1	1	2	+	0
132. Буревой Александр Геннадьевич	АО "АБМ ПАРТНЕР"	63 место/8	1	1	1	1	1	+	0

©2024 Национальное объединение технологических и ценовых аудиторов.